А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

по делу о банкротстве

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Барнаул Дело № А03-12100/2021

08 декабря 2022 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Чайка А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Донцовой Я.А., без использования средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом Рожко Оксана Юрьевна (28.02.1986 года рождения, СНИЛС 075-637-446 95, ИНН 2225057096260) о результатах процедуры реализации имущества, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина

без участия представителей,

установил:

Рожко Оксана Юрьевна (28.02.1986 года рождения, ИНН 222505709626, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Тюленина, д. 2а кв. 11) (далее – должник, Рожко Оксана Юрьевна) 18.08.2021 обратилась в Арбитражный суд Алтайского края (далее - суд) с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением от 25.08.2021 суд оставил заявление без движения в связи с допущенными недостатками на срок до 15.09.2021. В установленный срок заявитель устранил допущенные недостатки.

Определением суда от 22.09.2021 в отношении Рожко Оксаны Юрьевны возбуждено дело о признании ее несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 20.10.2021 заявление Рожко Оксаны Юрьевны о признании ее несостоятельной (банкротом) признано обоснованным, в отношении нее введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергея Васильевича.

Решением суда от 01.04.2022 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич.

Срок процедуры реализации продлевался.

В судебном заседании в порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 08.12.2022 для надлежащего извещения кредиторов о заявленном ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

После перерыва судебное заседание продолжено.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает заявление без их участия.

Ко дню судебного заседания финансовый управляющий имуществом должника поступил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества должника с приложением документов, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства, и, оценив представленные по делу доказательства, пришёл к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Согласно представленным в материалы дела документам, финансовым управляющим при исполнении возложенных Законом о банкротстве обязанностей проведена следующая работа: направлены запросы в компетентные органы и организации, направлены уведомления кредиторам о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, опубликованы сообщения о введении в отношении должника процедуры банкротства в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и в газете «Коммерсантъ», сформирован реестр требований кредиторов, подготовлен анализ финансового состояния должника, анализ сделок должника, подготовлено

заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Из отчета финансового управляющего следует, что в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов третьей очереди на общую сумму 446 462,50 руб. Требования кредитора не удовлетворялись.

Текущие обязательства должника составили 7 999,12 руб., погашены в полном объеме.

Финансовым управляющим установлено, что Рожко О.Ю. осуществляет трудовую деятельность в ООО «ТрастИнвест». Ежемесячно получает заработную плату в размере 18 000 руб., что подтверждается о доходах и суммах налога физического лица).

Финансовым управляющим установлено, что Рожко О.Ю. состоит в браке с Рожко В.В. (согласно свидетельству о заключении брака от 15.04.2011); на иждивении имеет двух несовершеннолетних детей, согласно представленным свидетельствам о рождении.

Финансовым управляющим было принято решение об отказе включения в конкурсную массу денежных средств, получаемых должником с учетом размера прожиточного минимума.

Финансовым управляющим сделаны запросы в регистрирующий орган, получены следующие ответы.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 20.08.2022 г. № КУВИ-001/2022-143740326 должнику не принадлежат объекты недвижимости. За должником зарегистрирована сделка: - сделка по отчуждению жилого помещения, расположенного по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, тракт Павловский, д108, кв. 64 (кадастровый номер 22:63:030132:991) дата государственной регистрации прекращения права 15.08.2019.

Согласно ответу ГУ МВД России по Алтайскому краю от 09.11.2021 № 3/215412023862, по данным ФИС Госавтоинспекции МВД РФ сведения о регистрации транспортных средств за должником отсутствуют, в запрашиваемый период времени и по настоящее время должником регистрационные действия с транспортными средствами не производились.

Согласно ответу Гостехнадзора Алтайского края от 23.11.2021 г. №61П/40006.10, за Рожко О.Ю. самоходных машин, подлежащих учету в органах гостехнадзора не значится и не значилось.

Согласно ответу Центра ГИМС ГУ МЧС России по Алтайскому краю от 19.11.2021, за Рожко О.Ю. маломерных судов не зарегистрировано.

Согласно ответу ГУ МВД России по Алтайскому краю от 12.11.2021 №3/215412026740, за Рожко Валерием Викторовичем транспортных средств не зарегистрировано.

Согласно выписке из ЕГРН № КУВИ-001/2022-163373017 от 19.09.2022, за Рожко В.В. зарегистрированы сделки: - сделка по отчуждению жилого помещения, расположенного по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, тракт Павловский, д.108, кВ. 64 (кадастровый номер 22:63:030132:991) дата государственной регистрации прекращения права 15.08.2019; - сделка по приобретению жилого помещения (недостроенный объект) (кадастровый номер 22:33:042801:3288) и земельного участка (кадастровый номер 22:33:042801:1643), расположенных по адресу: Алтайский край, район Первомайский, п. Новый, пер. Алтайский, дом 11, дата государственной регистрации права 21.07.2020. Вышеуказанные сделки являются взаимосвязанными.

Определением суда от 18.11.2022 указанные объекты исключены из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве должника земельный участок с кадастровым номером 22:33:042801:1643, расположенный по адресу: Алтайский край, Первомайский район, посѐлок Новый, переулок Алтайский 11, расположенный на нѐм недостроенный объект недвижимости площадь застройки 108 м. кв.

По результатам проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок Рожко О.Ю., проведенной в рамках процедуры реализации имущества, можно сделать следующий вывод: обстоятельства, предусмотренные п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, при анализе сделки не выявлены, отсутствуют основания для оспаривания выявленных сделок.

Согласно анализу финансового состояния, восстановление платежеспособности гражданина невозможно.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Рожко О.Ю., финансовым управляющим сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Рожко О.Ю., об отсутствии признаков фиктивного банкротства Рожко О.Ю.

Так, имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, финансовым управляющим, не выявлено.

Признаки преднамеренного и (или) фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлены.

Согласно анализу финансового состояния, финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановление платежеспособности гражданина невозможно.

Материалами дела подтверждается, что иные источники для формирования конкурсной массы должника и погашения требований кредиторов у должника отсутствуют. Доказательств обратного, участвующими в деле лицами, не представлено.

Все мероприятия в ходе реализации имущества финансовым управляющим завершены.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, все мероприятия в ходе реализации имущества завершены, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении Рожко О.Ю.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и

(или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В отчете о результатах процедуры реализации имущества финансовый управляющий пояснил, что не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

О наличии оснований для не освобождения должника от исполнения обязательств кредиторы не заявили, возражений и заявлений в суд на дату судебного заседания не поступило.

Арбитражным судом таких оснований не установлено исходя из следующего.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда РФ от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429, по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Кроме этого необходимо учитывать, что кредитные и финансовые организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитные и финансовые организации с указанием сведений о имущественном и социальном положении заемщика, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита (займа) пакета документов. Одновременно кредитные и финансовые организации вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом

конкретном случае кредитные и финансовые организации организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств заемщику.

В случае положительного решения о выдаче кредита (займа), основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующие ссылки кредитных и финансовых организаций на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита (займа) не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных и финансовых организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

За период проведения процедур банкротства гражданина финансовым управляющим не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено.

Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему и суду в рамках настоящего дела либо кредиторам при обращении за получением кредитов (займов) из материалов настоящего дела не следует, кредиторами не заявлено.

Судом не установлено искусственного наращивания гражданином кредиторской задолженности, от кредиторов не поступило доказательств, подтверждающих совершение должником действий по искусственному наращиванию задолженности.

Иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не выявлено.

При таких обстоятельствах факт явной недобросовестности должника при принятии на себя обязательств перед кредиторами не может быть установлен судом; оснований для вывода о том, что при исполнении обязательств перед кредиторами должник действовал незаконно, не имеется.

Учитывая изложенное, судом по материалам дела не установлены обстоятельства, препятствующие применению к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Рожко Оксаны Юрьевны (28.02.1986 года рождения, СНИЛС 075-637-446 95, ИНН 2225057096260).

Освободить Рожко Оксану Юрьевну (28.02.1986 года рождения, СНИЛС 075-637-446 95, ИНН 2225057096260) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в течение десяти рабочих дней со дня его изготовления в полном объеме в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы в Арбитражный суд Алтайского края.

Судья А.А.Чайка

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 04.02.2022 0:57:49
Кому выдана Чайка Анжелика Алексеевна