А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О завершении процедуры реализации имущества гражданина

01 сентября 2022 года по делу № А03-14885/2021
город Барнаул

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Вейс Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Матвеевой Е.Е., рассмотрел в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом должника Запаренко Сергея Васильевича и его ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина

по делу о несостоятельности (банкротстве) Швецовой Ольги Михайловны (14.08.1984 года рождения, место рождения: город Барнаул Алтайского края, ИНН 222210749207, СНИЛС 066-287- 592 03, адрес места регистрации: 656066, Алтайский край, город Барнаул, Павловский тракт, дом 128, квартира 116).

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – администрация Индустриального района города Барнаула.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Суд установил:

Швецова Ольга Михайловна (далее – Швецова О.М., должник) 07.10.2021 посредством системы «Мой Арбитр» обратилась в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением (зарегистрировано судом 08.10.2021) о признании ее несостоятельной (банкротом), введении в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина, утверждении арбитражного управляющего из числа членов ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 14.10.2021 заявление принято к производству.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 15.12.2021 (резолютивная часть от 10.12.2021) Швецова О.М. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич (далее – финансовый управляющий).

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в печатном издании газеты «Коммерсантъ» от 25.12.2021 №236 (7198) объявление № 77232341805, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) – 15.12.2021, сообщение № 7872130.

Определением суда от 25.07.2022 срок процедуры реализации имущества должника продлен до 29.08.2022.

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом (статья 123 АПК РФ).

В силу положений статьи 156 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Финансовый управляющий 27.08.2022 по средствам системы «Мой Арбитр» направил в суд ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах процедуры реализации имущества гражданина, реестра требований кредиторов должника, финансового анализа, заключение о наличии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, описи имущества, ответы регистрирующих органов, доказательство направления ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в адрес лиц участвующих в деле и иные документы, а также направил ходатайство о выплате с депозитного счета Арбитражного суда Алтайского края денежных средств на вознаграждение в размере 25 000 руб.

В судебном заседании 29.08.2022 был объявлен перерыв на основании статьи 163 АПК РФ до 01.09.2022 до 09 час. 00 мин. О перерыве лица, участвующие в деле, извещены путем размещения соответствующей информации в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как предусмотрено разъяснениями, содержащимися в абзаце втором пункта 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках».

После перерыва финансовому управляющему было предложено представить отчет о расходовании денежных средств, поступивших на специальный счет должника от его трудовой деятельности (заработной платы), ответ Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения, анализ сделок должника на наличие оснований для их оспаривания.

После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда.

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание после перерыва также не обеспечили.

От финансового управляющего поступили запрашиваемые документы.

Поступившие документы в порядке статьи 66 АПК РФ приобщены к материалам дела.

В соответствии с пунктом 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» в связи с неявкой лиц, участвующих в деле, в судебном заседании средства аудиозаписи не применялись.

Изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с положениями статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о

результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В реестр требований кредиторов должника включены требования двух кредиторов (ПАО «Сбербанк» и ПАО «Совкомбанк») на общую сумму 751 713 руб. 97 коп. Реестр требований кредиторов закрыт 25.02.2022. Требования кредиторов погашены в сумме 29 077 руб. 63 коп.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы об отсутствии возможности погасить кредиторскую задолженность и восстановить платежеспособность должника.

Согласно заключению признаки преднамеренного и фиктивного банкротства у должника отсутствуют.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия), не соответствующие законодательству Российской Федерации.

В ходе процедуры банкротства финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества, имущественных прав должника для включения их в конкурсную массу.

Согласно ответам, полученным финансовым управляющим на запросы, направленные им в регистрирующие органы, на имя должника какого-либо иного движимого или недвижимого имущества не зарегистрировано (ответы на запросы в материалах дела).

Швецова О.М. имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей 2011 и 2012 года рождения, осуществляет трудовую деятельность в обществе с ограниченной ответственностью «Торговая сеть Аникс».

Финансовым управляющим проведены мероприятия по закрытию расчетных счетов должника.

Текущие обязательства составили 12 379 руб. 39 коп., погашены.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства. Требования кредитора не погашены в полном объеме в связи с недостаточностью имущества и средств должника.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредитором в деле не имеется.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть

продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

При изложенных обстоятельствах, учитывая имеющие в материалах дела доказательства, установив отсутствие у гражданина имущества, денежных средств, достаточных для погашения кредиторской задолженности, а также доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается, в случае если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества судом не установлено оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения должника от имеющихся обязательств.

При изложенных обстоятельствах, учитывая имеющие в материалах дела доказательства, установив отсутствие у гражданина имущества, денежных средств, достаточных для погашения кредиторской задолженности, а также доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества должника.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Запаренко С.В. также обратился в Арбитражный суд Алтайского края с ходатайством о выплате ему с депозита суда вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Как указано в пункте 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего – 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено законом (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, на депозитный счет Арбитражного суда Алтайского края перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. для выплаты вознаграждения арбитражному управляющему, что подтверждается платежным поручением от 09.11.2021 № 25120.

Арбитражный управляющий Запаренко С.В. исполнял обязанности финансового управляющего весь период процедуры банкротства в отношении должника, от исполнения возложенных на него обязанностей не освобождался и не отстранялся.

При рассмотрении ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и его отчета о результатах реализации имущества гражданина судом было установлено, что финансовым управляющим приняты меры по формированию конкурсной массы должника, в том числе направлены запросы в регистрирующие органы о наличии зарегистрированного за должником имущества.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможности выявления имущества должника, пополнения конкурсной массы и реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами, в деле не имеется.

При изложенных обстоятельствах, учитывая отсутствие денежных средств для выплаты вознаграждения арбитражному управляющему в конкурсной массе должника, заявление арбитражного управляющего о выплате с депозитного счета суда суммы фиксированного вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника в размере 25 000 руб. суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 59, 147, 149, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

ходатайство удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества Швецовой Ольги Михайловны (14.08.1984 года рождения, место рождения: город Барнаул Алтайского края, ИНН 222210749207, СНИЛС 066-287- 592 03, адрес места регистрации: 656066, Алтайский край, город Барнаул, Павловский тракт, дом 128, квартира 116).

Применить в отношении Швецовой Ольги Михайловны положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от обязательств.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Алтайского края Запаренко Сергею Васильевичу (ИНН 645056293896) денежные средства в сумме 25 000 руб. вознаграждения финансового управляющего по следующим реквизитам:

Получатель: Запаренко Сергей Васильевич

Номер счета: 40817810038123313897

Банк получателя: ПАО СБЕРБАНК

БИК: 044525225

Корр. счет: 30101810400000000225

ИНН: 7707083893 КПП: 773643001

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с даты его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья Е.В. Вейс

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.02.2022 4:13:00
Кому выдана Вейс Елена Владимировна