А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

по делу о банкротстве

о завершении реализации имущества гражданина,

об освобождении гражданина от исполнения обязательств

город Барнаул Дело № А03-8757/2020

Резолютивная часть определения объявлена 06 декабря 2021 года.

Полный текст определения изготовлен 06 декабря 2021 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Фаст Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Вишняковой Е.А., рассмотрел в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Гуняковой (Жиляковой) Лидии Николаевны (16.11.1949 года рождения, место рождения: гор. Вильнюс Литовской ССР, адрес регистрации: 656037, Алтайский край, город Барнаул, улица 80 Гвардейской дивизии, дом 32, квартира 48, ИНН 222404672909, СНИЛС 032-587-709-65), отчет финансового управляющего имуществом должника о результатах процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

В судебном заседании участвуют представители – без участия, извещены,

установил:

30.06.2020 (нарочно) в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление Гуняковой (Жиляковой) Лидии Николаевны (16.11.1949 года рождения, место рождения: гор. Вильнюс Литовской ССР, адрес регистрации: 656037, Алтайский край, город Барнаул, улица 80 Гвардейской дивизии, дом 32, квартира 48, ИНН 222404672909, СНИЛС 032-587-709-65, далее - должник) о признании несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 03.07.2020 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением суда от 03.08.2020 (резолютивная часть объявлена 29.07.2020) заявление Гуняковой (Жиляковой) Лидии Николаевны признано обоснованным и в отношении нее введена процедура, применяемая в деле о банкротстве, - реструктуризация долгов гражданина. Финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 141 (6862) от 08.08.2020 (объявление № 77231140102).

Решением суда от 01.03.2021 (резолютивная часть объявлена 25.02.2021) Гунякова (Жилякова) Лидия Николаевна признана несостоятельной (банкротом) и в отношении нее введена процедура, применяемая в деле о банкротстве, - реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Евтушок Игорь Васильевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» в печатной версии № 39 (7001) от 06.03.2021 (объявление № 77231596626).

Определениями арбитражного суда срок реализации имущества гражданина Гуняковой (Жиляковой) Лидии Николаевны неоднократно продлялся, в том числе до 07.12.2021. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 30.11.2021.

К судебному заседанию от финансового управляющего поступили: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина от 15.11.2021 (в редакции уточнений от 23.11.2021), отчет финансового управляющего (о результатах проведения реализации имущества гражданина) от 15.11.2021, анализ финансового состояния гражданина, опись имущества гражданина от 05.03.2021, реестр требований кредиторов, договор купли-продажи от 26.07.2021, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника от 22.10.2021, договор купли-продажи от 26.07.2021, акт - приема передачи от 03.08.2021, сведения об объекте, ответы компетентных органов и организаций, доказательства несения судебных расходов по делу о банкротстве, доказательства распределения конкурсной массы должника и расчетов с кредиторами.

На основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 30.11.2021 объявлен перерыв до 06.12.2021.

После перерыва дополнений не поступило.

Финансовый управляющий, должник, иные лица, привлеченные к участию в деле о банкротстве гражданина, надлежащим образом извещенные о времени и месте проведения судебного заседания, в арбитражный суд не явились, представителей не направили. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд счел возможным рассмотреть материалы дела в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав и оценив обстоятельства, материалы дела в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О

несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Согласно представленным в материалы дела документам, финансовым управляющим при исполнении возложенных Законом о банкротстве обязанностей проведена следующая работа: направлены запросы в компетентные органы и организации, направлены уведомления кредиторам о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина, опубликованы сообщения о введении в отношении гражданина Гуняковой (Жиляковой) Лидии Николаевны процедур банкротства (реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина) в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и в газете «Коммерсантъ», реализовано имущество должника на сумму 416 000,00 рублей - земельный участок, кадастровый номер 22:61:041001:376, расположенный по адресу: Алтайский край, город Барнаул, СНТ «Спутник», участок № 476.

Текущие требования в процедуре реализации имущества гражданина составили в общем размере 38 138,79 рублей, 25 000,00 рублей вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры реализации имуществ гражданина, 13 138,79 рублей возмещение расходов финансового управляющего за процедуру реализации имущества гражданина (публикация в газете Коммерсант – 6 994,76 рублей, в ЕФРСБ – 4 774,03 рублей, почтовые расходы – 1370,00 рублей).

Текущие требования погашены в полном объеме.

Согласно сведениям финансового управляющего реестр требований кредиторов должника сформирован в общей сумме 713 230,52 рублей, в том числе кредиторы первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь реестра требований кредиторов включены следующие кредиторы: ПАО «Сбербанк России» с требованием в размере 83 692,67 рублей, ПАО «Совкомбанк» с требованием в размере 386 438,51 рублей, ПАО «Восточный экспресс банк» с требованием в размере 59 658,34 рублей, ООО МКК «Арифметика» с требованием в размере 77 650,00 рублей, ООО «Феникс» с требованием в размере 105 791,36 рублей.

Произведены расчеты с кредиторами - погашено 348741,21 рублей (по основному долгу).

ПАО «Сбербанк России» погашено 42 073,98 рублей;

ПАО «Совкомбанк» погашено 185 870,43 рублей;

ПАО «Восточный экспресс банк» погашено 30 020,56 рублей;

ООО МКК «Арифметика» погашено 38 847,66 рублей;

ООО «Феникс» погашено 51 928,58 рублей.

В остальной части - реестровые требования перед кредитором не погашены.

Определением суда от 30.11.2021 ходатайство финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича об определении процентов по вознаграждению финансового управляющего удовлетворено, установлена сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего за реализацию имущества должника в размере 29 120,00 рублей.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены. Кредиторами такая информация также не предоставлена.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника и принятие мер, направленных на поиск и выявление имущества должника.

Имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим в ходе реализации имущества, отсутствует.

Доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы не представлено.

В связи с недостаточностью средств и отсутствием имущества реестровые требования кредиторов остались частично не удовлетворенными.

Материалами дела подтверждается, что иные источники для формирования конкурсной массы должника и погашения требований кредиторов у должника отсутствуют.

Доказательств обратного, участвующими в деле лицами, не представлено.

Все мероприятия в ходе реализации имущества финансовым управляющим завершены.

Возражений против завершения процедуры реализации имущества гражданина Гуняковой (Жиляковой) Лидии Николаевны в арбитражный суд не поступало.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, все мероприятия в ходе реализации имущества завершены, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества Гуняковой (Жиляковой) Лидии Николаевны.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

О наличии оснований для не освобождения должника от исполнения обязательств кредиторы не заявили, возражений и заявлений в суд на дату судебного заседания не поступило.

Арбитражным судом таких оснований не установлено исходя из следующего.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда РФ от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429, по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Кроме этого необходимо учитывать, что кредитные и финансовые организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитные и финансовые организации с указанием сведений о имущественном и социальном положении заемщика, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита (займа) пакета документов. Одновременно кредитные и финансовые организации вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитные и финансовые организации организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств заемщику.

В случае положительного решения о выдаче кредита (займа), основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующие ссылки кредитных и финансовых организаций на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита (займа) не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных и финансовых организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

За период проведения процедур банкротства гражданина финансовым управляющим не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено.

Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему и суду в рамках настоящего дела либо кредиторам при обращении за получением кредитов (займов) из материалов настоящего дела не следует, кредиторами не заявлено.

Судом не установлено искусственного наращивания гражданином кредиторской задолженности, от кредиторов не поступило доказательств, подтверждающих совершение должником действий по искусственному наращиванию задолженности.

Иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не выявлено.

При таких обстоятельствах факт явной недобросовестности должника при принятии на себя обязательств перед кредиторами не может быть установлен судом; оснований для вывода о том, что при исполнении обязательств перед кредиторами должник действовал незаконно, не имеется.

Учитывая изложенное, судом по материалам дела не установлены обстоятельства, препятствующие применению к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение

гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что в соответствии с частью 1 статьи 122, частью 1 статьи 177, частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные акты по делу, в том числе итоговые, на бумажном носителе участникам арбитражного процесса не направляются, а предоставляются в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью судьи, посредством их размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (информационная система «Картотека арбитражных дел») в режиме ограниченного доступа по указанному в настоящем определении коду. По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 156, 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества гражданина Гуняковой (Жиляковой) Лидии Николаевны (16.11.1949 года рождения, место рождения: гор. Вильнюс Литовской ССР, адрес регистрации: 656037, Алтайский край, город Барнаул, улица 80 Гвардейской дивизии, дом 32, квартира 48, ИНН 222404672909, СНИЛС 032-587-709-65).

Считать погашенными требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина.

Освободить Гунякову (Жилякову) Лидию Николаевну (16.11.1949 года рождения, место рождения: гор. Вильнюс Литовской ССР, адрес регистрации: 656037, Алтайский край, город Барнаул, улица 80 Гвардейской дивизии, дом 32, квартира 48, ИНН 222404672909, СНИЛС 032-587-709-65) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего имуществом должника Евтушка Игоря Васильевича.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Седьмой арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу судебного акта, путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья Е.В. Фаст

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 24.05.2021 6:42:47
Кому выдана Фаст Екатерина Владимировна