





АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ 414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6 Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: <u>astrahan.info@arbitr.ru</u> http://astrahan.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Астрахань 14 февраля 2022 года Дело № А06-12269/2020

Резолютивная часть определения вынесена 14.02.2022 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе:

судьи: Подосинникова Ю.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Севастьяновой Ю.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании отчет и ходатайство финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича о завершении процедуры реализации имущества по делу о несостоятельности (банкротства) Эдисон Маржанат Джамалудиновны (08.10.1987 г.р., место рождения: с. Наскент Левашинского района ДАССР, адрес регистрации: 416103 Астраханская область, п.Джурак, ул. Овцеточка №1, д.1, кв.1, ИНН 300804421208, СНИЛС 144-620-709-44);

в отсутствие: лиц, участвующих в деле (извещены)

установил:

арбитражного суда Астраханской 19.04.2021 Решением области решения вынесена 13.04.2021) (резолютивная часть Эдисон Маржанат Джамалудиновна признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утверждена кандидатура Запаренко Сергея Васильевича.

От финансового управляющего Запаренко С.В. к дате судебного заседания по рассмотрению отчета от финансового управляющего в суд поступил отчет о своей деятельности и ходе процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с приложением реестра требований кредиторов, запросов в регистрирующие органы, ответов на них, заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного (или преднамеренного банкротства) и другие документы. Ходатайство финансовым управляющим мотивировано выполнением всех мероприятий процедуры банкротства. Также финансовый управляющий просил суд рассмотреть вопрос о завершении процедуры реализации имущества гражданина в его отсутствие.

От должника, кредиторов возражений против рассмотрения судом ходатайства о завершении процедуры ко дню судебного заседания не поступило.

Исследовав материалы дела, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего завершить процедуру реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина

и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно требованиям ст. 213.7 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" финансовым управляющим в официальном издании - газете "Коммерсантъ" №81(7043) объявление № 77231753159 от 15.05.2021г., опубликовано объявление о банкротстве гражданина в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)" N 127-ФЗ.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов.

На дату закрытия реестра установлена и включена в третью очередь реестра требований кредиторов должника включена задолженность перед кредиторами в сумме 1.565.467,69pyб..

Финансовым управляющим сделано заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства от 08.10.2021г., согласно которого признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не установлено.

В соответствии с основным выводам проведенного анализа финансового состояния должника восстановление платежеспособности должника невозможно.

Финисовым управляющим также установлено, что должник с движимым и недвижимым имуществом не проводил.

Согласно отчету финансового управляющего от 19.01.2022г. о своей деятельности финансового и о результатах проведения процедуры банкротства реализации имущества должника во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 129 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно направлены запросы в компетентные органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника.

Согласно полученных из регистрирующих органов ответов и проведенной описи имущество, подлежащие в конкурсную массу, не выявлено.

Ввиду отсутствия у должника дохода и имущества конкурсная масса не была сформирована.

Требования кредиторов не удовлетворены по причине отсутствия конкурсной массы.

Счета должника были блокированы.

В соответствии с отчетом гражданин представил финансовому управляющему необходимую для проведения процедуры информацию, в ходе процедуры не привлекался к административной и уголовной ответственности за неправомерные действия при банкротстве. Фактов предоставления должником ложных сведений при оформлении кредитных договоров финансовым управляющим не выявлено

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце.

Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, так же как и оснований сомневаться в добросовестности должника, суд приходит к выводу о возможности применения в отношении Тимофеева А.В. правила об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

В силу абзаца 5 пункта 1 статьи 20.3, пункта 1 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) (далее - Закон о банкротстве) арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

При этом вознаграждение выплачивается за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В соответствии с абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 03.07.2016 N 360-ФЗ (в редакции Федерального закона от 29.06.2015 N154-ФЗ) размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (п. 4 ст. 59 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что Тимофеев А.В. по чек-ордеру (операция 714) от 29.12.2020 года на депозитный счет арбитражного суда для выплаты вознаграждения финансовому управляющему было внесено 25 000 рублей.

Процедура реализации имущества гражданина Тимофеева А.В. завершена при таких обстоятельствах финансовому управляющему Запаренко С.В. подлежит выплате вознаграждение в размере 25000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 213.28 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Эдисон Маржанат Джамалудиновны (08.10.1987 г.р., место рождения: с. Наскент Левашинского района ДАССР, адрес регистрации: 416103 Астраханская область, п.Джурак, ул. Овцеточка №1, д.1, кв.1, ИНН 300804421208, СНИЛС 144-620-709-44).

С даты вынесения настоящего определения Эдисон Маржанат Джамалудиновна на основании пункта 3 статьи 213.28. Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" освобождается от дальнейшего исполнения требований, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора.

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Выплатить финансовому управляющему Запаренко Сергею Васильевичу с депозитного счета Арбитражного суда Астраханской области в счёт погашения единовременного денежного вознаграждения 25.000 рублей, согласно представленных банковских реквизитов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: http://astrahan.arbitr.ru»

Судья

Ю.В. Подосинников