





АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6 Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: <u>astrahan.info@arbitr.ru</u> http://astrahan.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Астрахань

Дело № А06-1756/2020

11 ноября 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 02 ноября 2021 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Чижовой С.Ю.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Морозовой А.Р.

рассмотрев в судебном заседании вопрос о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества

по делу о несостоятельности (банкротстве) Казарян Татевик Гарниковны (17.06.1984 г.р., место рождения: г.Абовян, Армянская ССР, адрес регистрации: 414004, г.Астрахань, ул.Грузинская, д.21, ИНН 301510147410, СНИЛС 143-817-061 55) в отсутствие сторон (не явились, извещены)

установил:

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 10.06.2020 (резолютивная часть от 03.06.2020) Казарян Т.Г. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее открыта процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов С.А.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 25.01.2021 Кочкалов Сергей Александрович освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 17.02.2021 финансовым управляющим утвержден Евтушок Игорь Васильевич.

С учетом продления срока процедуры реализации имущества, определением Арбитражного суда Астраханской области от 31.05.2021 судебное заседание для решения вопроса о продлении или завершении срока реализации имущества гражданина назначено на 28.10.2021 на 09 час 00 мин.

Основные участники дела о банкротстве в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с пунктами 14 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" от 22.06.2012 № 35.

В суд 28.10.2021 (в электронном виде через систему электронной подачи документов "Мой Арбитр") от финансового управляющего поступило ходатайство о перерыве в судебном заседании.

Судом в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 28.10.2021 объявлялся перерыв до 02.11.2021 до 08 час. 45 мин.

Объявление о перерыве размещено в соответствии с рекомендациями, данными в пункте 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 99 (ред. от 27.06.2017) "О процессуальных сроках" в информационном сервисе "Календарь

судебных заседаний" на официальном сайте Арбитражного суда Астраханской области в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

После перерыва судебное заседание продолжено в отсутствие сторон.

В суд 02.11.2021 (01.11.2021 в электронном виде через систему электронной подачи документов "Мой Арбитр") от арбитражного управляющего Кочкалова С.А. поступило согласие на перечисление денежных средств в размере 25 000 руб., внесенных на депозит суда в качестве вознаграждения, финансовому управляющему Евтушку И.В.

В суд 02.11.2021 (01.11.2021 в электронном виде через систему электронной подачи документов "Мой Арбитр") от финансового управляющего Евтушка И.В, поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с приложением отчета финансового управляющего, а также иных документов.

В связи с принятием Указа Президента РФ от 20.10.2021 N 595 «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в октябре – ноябре 2021г.» дни с 30 октября по 7 ноября 2021 г. объявлены нерабочими.

К указанным нерабочим дням применяются разъяснения, содержащиеся в Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1, в том числе разъяснения по вопросам исчисления процессуальных сроков (ответы на вопросы 2 и 3), их восстановления (ответ на вопрос 4), исчисления сроков исполнения обязательств и исковой давности (ответ на вопрос 5), восстановления и приостановления сроков исковой давности (ответ на вопрос 6), восстановления сроков, предусмотренных законодательством о банкротстве (ответ на вопрос 11), исчисления сроков вступления в силу постановлений по делам об административных правонарушениях (ответ на вопрос 26).

Согласно вопросу 1 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2020 (далее - Обзор N 1), вопрос о необходимости отложения судебного разбирательства по правилам статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с введением правовых режимов, предусматривающих ограничения свободного перемещения граждан, должен решаться арбитражным судом, в производстве которого находится дело, самостоятельно применительно к каждому конкретному делу с учетом соблюдения сроков рассмотрения дела и разумного срока судопроизводства. С учетом обстоятельств дела, мнений участников судопроизводства и условий режима, введенного в субъекте Российской Федерации, суд вправе самостоятельно принять решение о рассмотрении дела в период действия ограничительных мер, связанных с противодействием распространению новой коронавирусной инфекции.

Учитывая надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, а также отсутствие возражений иных лиц, судебное заседание проводится в отсутствии указанных лиц, в соответствии с пунктом 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее — Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно требованиям статьи 213.7 Закона о банкротстве финансовым управляющим в официальном издании - газете "Коммерсантъ" №108(6829) от 20.06.2020, а также на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве от 05.06.2020, сообщение №5069118, опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов.

Согласно представленному реестру, установлена и включена в третью очередь реестра требований кредиторов задолженность перед:

- ПАО "Росбанк" (ранее ООО «Русфинанс Банк») в размере основного долга 693 660,68 руб., как обеспеченные залогом имущества должника по договору залога от 21.03.2019 № 1728122/01-ФЗ, а именно транспортным средством со следующими идентификационными признаками: модель Volkswagen Polo, год выпуска 2019, идентификационный номер XW8ZZZ61ZKG039488, двигатель № 626862, кузов № XW8ZZZ61ZKG039488, цвет БЕЖЕВЫЙ,
- ПАО «Сбербанк России» в размере 373 600 руб. 51 коп., из которых: 338 093 руб. 72 коп. сумма основного долга, 30 884 руб. 30 коп. проценты за пользование кредитом, 4 622 руб. 49 коп. сумма неустойки,
- Федеральной налоговой службой в размере 5 995 руб. 52 коп., из которых: 5760 руб. сумма основного долга, 235 руб. 52 коп. сумма пени.
- ПАО «Совкомбанк» в размере 33 841,61 руб., из которых: 1 750,42 руб. иные комиссии, 28 476,66 руб. просроченная ссудная задолженность, 871,4 руб. неустойка на остаток основного долга, 118,83 руб. неустойка на просроченную ссуду, 2 624,3 руб. штраф,
- АО Евро-Азиатский Торгово-Промышленный в размере 30 330 руб. 19 коп., из которых: 26 737 руб. 28 коп. остаток основного долга, 3 592 руб. 31 коп. проценты.

Должник в настоящее время не состоит в зарегистрированном браке.

Согласно свидетельству о расторжении брака I-КВ No668715 от 21.12.2019 должником 21.12.2019 расторгнут брак с Кужановым Владимиром Михайловичем, 14.05.1979 г.р. (л.д. 23).

У должника на иждивении имеется один несовершеннолетний ребенок Казарян Андраник Гайкович, 13.06.2002 г.р. (свидетельство о рождении I-КВ No600880 от 05.07.2005, л.д. 24). Иные лица на иждивении отсутствуют.

Согласно представленной выписке из ЕГРИП от 21.02.2020 должник 25.01.2007 прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя в связи с принятием им соответствующего решения. Трудовую деятельность не осуществляет.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно: направлены должнику, а также запрошены сведения о должнике и о составе имущества должника за три года, предшествующих дате возбуждения дела о банкротстве в регистрирующие, государственные органы и кредитные организации.

Согласно ответу ИФНС России по Кировскому району г.Астрахани от 03.07.2020 за должником зарегистрирован жилой дом жилой дом, площадью 93,6 кв.м., расположенные по адресу: г.Астрахань, ул.Белинского, д.6.

В соответствии с частью 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности, а именно - жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Указанное недвижимое имущество является единственным пригодным жильем для должника и не подлежит включению в конкурсную массу.

Согласно ответа УМВД России по Астраханской области от 09.07.2020 согласно базы данных ФИС ГИББД-М, за гр. Казарян Татевик Гарниковной зарегистрированы следующие транспортные средства:

- ЛАДА ПРИОРА гос. номер М 236 MB/30, 2011 г.в. VIN XTA.2171 36CO'068994, кузов XTA217130C0068994 цвет белый.
- ФОЛЬЦВАГЕН ПОЛО, гос. номер A 706 MC/30, 2019 г.в. VIN XW8ZZZ61ZKG039488, кузов XW8ZZZ61ZKG039488, цвет бежевый.

Финансовым управляющим установлено, что транспортное средство ЛАДА ПРИОРА гос. номер М 236 МВ/30, 2011 г.в. VIN XTA217130C0068994, кузов XTA217130C0068994 цвет белый было передано банку ООО «Автосити» в качестве отступного, в счет погашения задолженности по договору купли-продажи от 21.03.2019 при покупке автомобиля ФОЛЬЦВАГЕН ПОЛО, гос. номер А 706 МС/30, 2019 г.в. VIN XW8ZZZ61ZKG039488, кузов XW8ZZZ61ZKG039488, цвет бежевый.

Суд соглашается с выводом финансового управляющего об отсутствии оснований для оспаривания указанной сделки.

В отношении транспортного средства ФОЛЬЦВАГЕН ПОЛО, гос. номер А 706 МС/30, 2019 г.в. VIN XW8ZZZ61ZKG039488, кузов XW8ZZZ61ZKG039488, цвет бежевый залоговым кредитором утверждено положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

В соответствии с утвержденным положением финансовым управляющим были проведены торги по продаже имущества должника.

Согласно информационному сообщению №6744299, опубликованному 31.05.2021 финансовым управляющим на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве, в соответствии с протоколом о допуске к участию в открытых торгах №18183-1 участником торгов является Гужвин Дмитрий Михайлович. Гужвиным Дмитрием Михайловичем изъявлено желание о заключении договора купли продажи имущества о лоту №1 по цене начальной стоимости имущества, установленной на первичных торгах 650 000 руб.

Согласно ответам регистрирующих органов, иное имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, в настоящее время отсутствует. За должником не зарегистрированы автотранспортные средства, суда, самоходная техника.

В ходе проведения мероприятий по выявлению, формированию, оценке и реализации имущества сформирована конкурсная масса в размере — 650 000 руб.

Указанные денежные средства направлены финансовым управляющим на:

- частичное погашение требований залогового кредитора ПАО "Росбанк" в размере 585 000 руб.,
- частичное погашение текущих расходов финансового управляющего 19 500 руб.,
- резервирование денежных средств на выплату процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 45 500 руб.

Оставшаяся часть требований кредиторов не удовлетворена по причине отсутствия имущества и денежных средств у должника.

Согласно основным выводам проведенного анализа финансового состояния должника, должник неплатежеспособен, отсутствуют признаки фиктивного или преднамеренного банкротства.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд пришел к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, так же как и оснований сомневаться в добросовестности должника, суд пришел к выводу о возможности применения в отношении Казарян Татевик Гарниковны правила об освобождении ее от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

В силу абзаца 5 пункта 1 статьи 20.3, пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. При этом вознаграждение выплачивается за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В соответствии с абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 03.07.2016 N 360-ФЗ (в редакции Федерального закона от 29.06.2015 N154-ФЗ) размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (п. 4 ст. 59 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что должником на депозитный счет арбитражного суда для выплаты вознаграждения финансовому управляющему внесено 25 000 рублей.

Как указывало ранее, решением Арбитражного суда Астраханской области от 10.06.2020 (резолютивная часть от 03.06.2020) Казарян Т.Г. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее открыта процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим должника утвержден Качкалов С.А.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 25.01.2021 Кочкалов Сергей Александрович освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 17.02.2021 финансовым управляющим утвержден Евтушок Игорь Васильевич.

В суд 02.11.2021 (01.11.2021 в электронном виде через систему электронной подачи документов "Мой Арбитр") от арбитражного управляющего Кочкалова С.А. поступило согласие на перечисление денежных средств в размере 25 000 руб., внесенных на депозит суда в качестве вознаграждения, финансовому управляющему Евтушку И.В.

С учетом изложенного, поскольку процедура реализации имущества гражданина Казарян Татевик Гарниковны завершена, финансовому управляющему Евтушку Игорю Васильевичу подлежит выплата вознаграждения в размере 25 000 руб.

Также, финансовым управляющим заявлено ходатайство об утверждении суммы процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 45 500 руб.

Как указывалось ранее, финансовым управляющим проведены мероприятия по реализации транспортного средства ФОЛЬЦВАГЕН ПОЛО, гос. номер А 706 МС/30, 2019 г.в. VIN XW8ZZZ61ZKG039488, кузов XW8ZZZ61ZKG039488, цвет бежевый, являющегося предметом залога.

В ходе проведения указанных мероприятий, в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 650 000 руб.

Ссылаясь на положения статьи 20.6 Закона о банкротстве финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением об установлении процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 45 500 руб. от реализации имущества, обремененного залогом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Выплата суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, осуществляется за счет денежных средств, полученных в результате исполнения плана реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии с абз. 2 пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Вместе с тем в случае реализации заложенного имущества при несостоятельности физического лица - залогодателя общие правила пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве применяются с учетом специальных правил, установленных в пункте 5 статьи 213.27 названного Закона.

По смыслу данной нормы, если в залоге находится имущество целиком, то:

- восемьдесят процентов вырученных средств подлежат направлению залоговому кредитору;
- десять процентов направляются на погашение требований кредиторов должника первой и второй очереди в случае недостаточности иного имущества гражданина для погашения указанных требований;
- оставшиеся денежные средства (далее иные десять процентов) на погашение судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему, расходов на оплату услуг лиц, привлеченных финансовым управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей, и расходов, связанных с реализацией предмета залога (текущие расходы).

Из иных десяти процентов в первую очередь погашаются расходы, понесенные в связи с продажей заложенного имущества (статья 319 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункт 1 статьи 61 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)"), в частности, на его оценку, проведение торгов, выплату финансовому управляющему вознаграждения, начисленного в результате удовлетворения требований залогового кредитора, оплату привлеченным лицам, услуги которых были необходимы для реализации предмета залога.

При этом проценты по вознаграждению финансового управляющего, исчисляемые при реализации предмета залога, выплачиваются исключительно за счет и в пределах указанных иных десяти процентов. Действуя добросовестно и разумно, арбитражный управляющий обязан приступать к выплате собственного вознаграждения в виде процентов только после погашения иных видов расходов, предусмотренных абзацем 4 пункта 5 статьи 213.27 Закона о банкротстве.

В обоснование заявленного ходатайства, финансовый управляющий указал на то, что в ходе процедуры банкротства им организованы и проведены торги по продаже залогового имущества, принадлежащего должнику.

Денежные средства в размере 650 000 руб. (от реализации имущества, обремененного залогом) подлежат распределению следующим образом:

- 520 000 руб. частичное погашение требований залогового кредитора ПАО "Росбанк",
- 65 000 руб. (10%), подлежат направлению на погашение требований кредиторов должника первой и второй очереди в случае недостаточности иного имущества гражданина для погашения указанных требований,
- 65 000 руб. (иные 10%), подлежат направлению на погашение судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему, расходов на оплату услуг лиц, привлеченных финансовым управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей, и расходов, связанных с реализацией предмета залога (текущие расходы).

Согласно представленному финансовым управляющим расчету, проценты по вознаграждению от реализации имущества, обремененного залогом, составляют 45 500 руб. $(650\ 000\ \text{руб.}\ *7\%)$.

Согласно ходатайству финансового управляющего, а также подтверждается материалами дела, сумма расходов связанных с реализацией предмета залога составила 8 220 руб.

Таким образом, с учетом расходов на реализацию залогового имущества, суд считает возможным установить размер подлежащих процентов по вознаграждению финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича в размере 45 500 руб.

Руководствуясь статьями 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Установить проценты по вознаграждению финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича в размере 45 500 руб.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Казарян Татевик Гарниковны (17.06.1984 г.р., место рождения: г.Абовян, Армянская ССР, адрес регистрации: 414004, г.Астрахань, ул.Грузинская, д.21, ИНН 301510147410, СНИЛС 143-817-061 55).

С даты вынесения настоящего определения Казарян Татевик Гарниковна на основании пункта 3 статьи 213.28. Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Астраханской области на счет финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича в счет оплаты вознаграждения денежные средства в сумме 25 000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения через арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: http://astrahan.arbitr.ru»

Судья С.Ю. Чижова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 04.10.2021 11:26:28
Кому выдана Чижова Светлана Юрьевна