



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Брянск 17 декабря 2021 года Дело №А09-11483/2019

Резолютивная часть определения оглашена 16.12.2021.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Садовой К.Б.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Захаровой И.А., помощником судьи Кабановой И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего должника Евтушка Игоря Васильевича о завершении процедуры реализации имущества должника гражданина и отчет о результатах проведения процедуры реализации Пержунка Марина Георгиевича,

по делу по заявлению Пержунка Марина Георгиевича, пос. Тросна Жуковского района Брянской области,

о признании её несостоятельным должником (банкротом),

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле: не явились (уведомлены),

УСТАНОВИЛ:

дело рассмотрено 09.12.2021 после перерыва, объявленного в судебном заседании 16.01.2021 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Пержунок Марин Георгиевич (03.05.1989 года рождения; адрес регистрации: Пержунок Марин Георгиевич (03.05.1989 года рождения; адрес регистрации: Брянская область, Жуковский район, пос. Тросна, ул. Ленина, д. 17; ИНН 324504376360) обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 07.11.2019 заявление принято к производству арбитражного суда, назначено судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя к должнику.

Арбитражного Решением Брянской области 10.12.2019 суда ОТ (резолютивная часть решения оглашена 09.12.2019) Пержунок Марин Георгиевич признан несостоятельным должником (банкротом), в отношении должника банкротства реализация имущества гражданина, введена процедура финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович.

Определением суда от 01.02.2021 финансовый управляющий Кочкалов Сергей Александрович освобожден от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина - Пержунка Марина Георгиевича,

финансовым управляющим должника утвержден Евтушок Игорь Васильевич, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Срок реализации имущества должника неоднократно продлевался, последний раз определением суда от 18.11.2021 срок реализации имущества гражданина в отношении Пержунка Марина Георгиевича продлен на один месяц с даты окончания ранее установленного срока, то есть до 09 декабря 2021 года.

Этим же определением суда назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении или продлении процедуры реализации имущества Пержунка Марина Георгиевича.

В судебное заседание лица, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного разбирательства публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (http://www.bryansk.arbitr.ru/) не явились, представителей не направили.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд огласил поступивший в адрес суда отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также ходатайство о выплате вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего должника.

Исследовав материалы дела, в том числе дополнительно представленные, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Сведения о признании Пержунка Марина Георгиевича несостоятельным должником и введении процедуры реализации имущества должника, согласно информации, отраженной в отчете финансового управляющего от 21.12.2019, опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 236, а также размещены на сайте ЕФРСБ от 13.12.2019 (номер сообщения 4488134).

Согласно ранее представленному в материалы дела отчету финансового управляющего, в реестр требований кредиторов должника включены требования на общую сумму 316 384 руб. 78 коп., в том числе первая очередь - отсутствует, вторая очередь - отсутствует, третья очередь - 316 384 руб. 78 коп.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве финансовым управляющим были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно ответам регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, имущество (зарегистрированные на него права) у Пержунка Марина Георгиевича отсутствует.

Как следует из материалов дела и отчета финансового управляющего, имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует.

По сведениям налогового органа, у Пержунка Марина Георгиевича отсутствуют открытые в кредитных организациях счета.

В ходе проведения процедуры реализации имущества финансовым управляющим установлено следующее имущество:

- легковой автомобиль марки RENAULT MEGANE II EX2CEF110 3C, VIN: VF1LM0J0E39799972, двигатель: K4MC813 R022886, 2008 года выпуска, находящийся в залоге у Банка СОЮЗ (AO).

Определением суда от 17.03.2020 в третью очередь реестра требований кредиторов Пержунка Марина Георгиевича включено требование Банка СОЮЗ

(АО) по кредитному договору № 45-00-54307-АПН от 12.10.2015 в размере 177 087 руб. 83 коп., в том числе: 162 496 руб. 44 коп. - основной долг, 14 591 руб. 39 коп. - проценты за пользование кредитом.

Этим же определением установлено, что задолженность по кредитному договору № 45-00-54307-АПН от 12.10.2015 в размере 177 087 руб. 83 коп., обеспечена залогом следующего имущества должника:

- легковой автомобиль марки RENAULT MEGANE II EX2CEF110 3C, VIN: VF1LM0J0E39799972, двигатель: K4MC813 R022886, 2008 года выпуска.

Первые и повторные торги по продаже залогового имущества признаны несостоявшимися.

Финансовый управляющий направил предложение Банку СОЮЗ (АО) оставить предмет залога за собой.

26.08.2021 залоговый кредитор Банк СОЮЗ (АО) выразил согласие на оставление предмета залога за собой, финансовый управляющий передал, а Банк СОЮЗ (АО) принял легковой автомобиль марки RENAULT MEGANE II EX2CEF110 3C, VIN: VF1LM0J0E39799972, двигатель: K4MC813 R022886, 2008 года выпуска по цене 160 380 руб.

Расходы финансовых управляющих на проведении процедуры банкротства в отношении должника составили 29 543 руб. 41 коп.

Как следует из отчета финансового управляющего, денежные средства, поступившие на основной счет должника направлены финансовым управляющим на погашение текущих расходов (судебные расходы финансовых управляющих и вознаграждение) и на частичное (41,35%) погашение требований кредиторов третьей очереди, в том числе полное погашение (73,88%) требования залогового кредитора - Банка СОЮЗ (АО).

В связи с недостаточностью конкурсной массы погасить всю кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов в полном объеме не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствие со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный

банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Евтушка Игоря Васильевича удовлетворить, процедуру реализации имущества должника Пержунка Марина Георгиевича завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с п.1 ст.213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия

гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

С учётом изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника - Пержунка Марина Георгиевича (03.05.1989 года рождения; место рождения: с. Лунга Флорештского района Молдавской ССР; адрес регистрации: Брянская область, Жуковский район, пос. Тросна, ул. Ленина, д. 17; ИНН 324504376360; СНИЛС 171-903-054 51).

Освободить должника - Пержунка Марина Георгиевича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст.213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-Ф3 от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Брянской области в сроки, установленные законом.

Судья К.Б. Садова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента

Дата 01.12.2021 12:03:31

Кому выдана Садова Ксения Борисовна