



## Арбитражный суд Липецкой области пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019 http://lipetsk.arbitr.ru, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Липецк 19 февраля 2021 года Дело № А36-2052/2020

Резолютивная часть определения объявлена 17 февраля 2021 года. Полный текст определения изготовлен 19 февраля 2021 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Пустохиной Е.Ф., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Цибульниковой Ю.И., рассмотрев в судебном заседании материалы дела № А36-2052/2020 по заявлению Бабаяна Мирана Гагиковича (19.08.1991 г.р., место рождения г.Сисиан, Респ.Армения, адрес: ул.Донская, д.19, д.Трещевка Хлевенского р-на Липецкой обл., ИНН 481713274618, СНИЛС 156-133-134 36) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от должника: не явился,

от финансового управляющего: не явился,

от кредиторов: не явились,

## УСТАНОВИЛ:

23.03.2020 Бабаян Миран Гагикович (далее – должник) обратился в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Заявитель ходатайствовал об утверждении финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не заявлено. Определением от 26.03.2020 заявление принято к рассмотрению.

Определением, резолютивная часть которого оглашена 29.04.2020, заявление должника о признании несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, в отношении него введена процедура банкротства — реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102), являющийся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

12.05.2020 года на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение №4977169, 23.05.2020 года в соответствии со статьей 68 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в газете «Коммерсантъ» №90 опубликовано сообщение финансового управляющего о введении процедуры реструктуризация долгов.

Решением, резолютивная часть которого оглашена 21.09.2020, Бабаян М.Г. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства реализация имущества гражданина.

Определением, резолютивная часть которого оглашена 21.09.2020, финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102), являющийся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Определением от 27.01.2020 суд освободил арбитражного управляющего Кочкалова С.А. от исполнения обязанностей финансового управляющего должника Бабаяна М.Г. и утвердил финансовым управляющим арбитражного управляющего Евтушка И.В.

В судебное заседание 17.02.2021 финансовый управляющий, должник, кредиторы не явились, извещены надлежащим образом. Информация о времени и месте судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Суд, на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело в отсутствие сторон, извещенных надлежащим образом.

От финансового управляющего Евтушка И.В. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества Бабаяна М.Г., освобождении его от исполнения обязательств.

Изучив представленные финансовым управляющим отчет и материалы к нему, суд установил следующее.

В ходе процедуры банкротства в отношении должника финансовым управляющим выполнены все необходимые мероприятия, вытекающие из требований главы 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно отчету от 16.02.2021, финансовым управляющим направлены запросы и получены на них ответы государственных регистрационных органов, проведен анализ финансового состояния должника; составлено заключение об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства; составлена опись, проведена оценка имущества должника; опубликовано в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина, размещено сообщение о введении процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

Из материалов дела следует, что в ходе процедуры банкротства гражданина финансовым управляющим движимого и недвижимого имущества, подлежащего реализации, не выявлено

Должник состоит в браке. Совместно нажитое с супругом имущество отсутствует.

Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не установлено.

Согласно отчету финансового управляющего от 16.02.2021 требования кредиторов третьей очереди составляют 849 379 руб. 46 коп. Требования первой и второй очереди отсутствуют.

Конкурсная масса сформирована в сумме 463 290 руб. 78 коп. Требования кредиторов погашены в сумме 96 000 руб.

Рассмотрев отчет финансового управляющего Евтушка И.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества и об использовании денежных средств, с учетом статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд пришел к выводу о необходимости завершения реализации имущества в отношении Бабаяна М.Г. ввиду следующего.

Согласно статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника и принятии мер, направленных на поиск, выявление имущества должника.

Как установлено финансовым управляющим, должник прекратил исполнение обязательств в связи со снижением размера дохода.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о несостоятельности после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Также освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о неприменении в отношении Бабаяна М.Г. правил пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о несостоятельности после по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о несостоятельности после по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзацах 1 и 2 п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве). Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абз. 2 п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве), применительно к ст. 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Бабаяном М.Г в материалы дела представлены доказательства перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Липецкой области денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

От финансового управляющего Евтушка И.В. поступило ходатайство о перечислении денежных средств в размере 25 000 руб. арбитражному управляющему Кочкалову С.А.

С учетом изложенного, с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области арбитражному управляющему Кочкалову С.А. подлежат перечислению денежные средства в размере 25 000 руб. — вознаграждение.

Руководствуясь статьями 213.28-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества Бабаяна Мирана Гагиковича (19.08.1991 г.р., место рождения г.Сисиан, Респ.Армения, адрес: ул.Донская, д.19, д.Трещевка Хлевенского р-на Липецкой обл., ИНН 481713274618, СНИЛС 156-133-134 36).

Не применять в отношении Бабаяна Мирана Гагиковича правила, установленные пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Кочкалову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000 руб. – вознаграждение в соответствии с реквизитами, указанными в ходатайстве.

Обязать финансового управляющего Евтушка И.В. представить суду доказательства опубликования сведений о завершении реализации имущества гражданина.

Суд разъясняет, что с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Указанные правила также применяются к требованиям:

- о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона);
- о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;
- о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;
- о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;
- о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой

процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через арбитражный суд Липецкой области.

Судья Е.Ф.Пустохина