



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024 http://www.Orenburg.arbitr.ru/

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Оренбург 06 апреля 2022 года Дело № А47-10075/2020

Резолютивная часть определения объявлена В полном объеме определение изготовлено

30 марта 2022 года 06 апреля 2022 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Ахмедова А.Г., при ведении протокола секретарем судебного заседания Каньшиной А.А., рассмотрел в открытом судебном заседании

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Даминова Фаниса Раисовича (дата рождения 27.03.1970, место рождения: с. Аустяново Тюльганского района Оренбургской области, ИНН 565000083390, СНИЛС 089-731-737-20, место жительства: Оренбургская область, Тюльганский район, с. Аустяново, ул. Центральная, д. 32)

ходатайство финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича о завершении процедуры реализации имущества

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания (том 1 л.д. 148 оборот), в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения дела на сайте арбитражного суда. На основании ч. 3 статьи 156 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Даминов Фанис Раисович (далее - заявитель, должник) 03.08.2020 (согласно отметке экспедиции суда) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) и открытии процедуры реализации имущества должника в связи с образовавшейся задолженностью на общую сумму 585 348 руб. 29 коп.

Определением суда от 23.09.2020 (резолютивная часть определения объявлена 16.09.2020) в отношении Даминова Фаниса Раисовича процедура реструктуризации долгов.

Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович.

Сведения о введении процедуры реструктуризации долгов опубликованы в газете «Коммерсантъ» 26.09.2020.

Финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у должника признаков фиктивного, преднамеренного банкротства. Имущество, на которое может быть обращено взыскание у должника отсутствует, в связи с чем финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника (том 2 л.д. 92-93).

Финансовый управляющий в судебное заседание не явился, представил доказательства направления отчета о результатах проведения процедуры реализации имущества должника в адрес кредиторов.

На дату судебного заседания финансовым управляющим завершены все мероприятия, предусмотренные законодательством в отношении процедуры реализации имущества должника.

Возражения от кредиторов должника относительно завершения процедуры реализации имущества в материалы дела не поступили.

Лица, участвующие в рассмотрении заявления не заявили ходатайства о необходимости предоставления дополнительных доказательств. При таких обстоятельствах суд рассматривает дело, исходя из совокупности имеющихся в деле доказательств, с учетом положений статьи 65 АПК РФ.

При рассмотрении материалов дела судом установлены следующие обстоятельства.

В газете «Коммерсантъ» финансовым управляющим 13.02.2021 опубликовано сообщение о введении процедуры реализации имущества в отношении должника, аналогичные сведения внесены 28.01.2021 на сайт ЕФРСБ (том 1 л.д. 109-110).

В соответствии с представленным отчетом финансового управляющего от 28.03.2022 (том 2 л.д. 97-98), в процедуре реализации имущества должника из включенных в реестр требований в размере 593 533 руб. 26 коп. погашено задолженности в сумме 193 907 руб. 45 коп.; имущество не реализовано в виду его отсутствия; проведены мероприятия по розыску имущества должника; наличие признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлено.

Согласно реестру требований кредиторов (том 2 л.д. 99-101) кредиторы первой, второй очереди отсутствуют, сумма требований кредитора Банк ВТБ (ПАО), включенного в третью очередь реестра, составила 593 533 руб. 26 коп.

Кроме того, финансовым управляющим с целью розыска имущества и получения сведений о должнике направлены запросы в соответствующие регистрирующие органы (копии запросов и ответов представлены в материалы дела). Как следует из представленных ответов, имущество у должника, на которое может быть обращено взыскание, отсутствует (том 2 л.д. 72-79).

В пояснениях финансовый управляющий указал, что оценка и опись проводились (том 2 л.д. 60). Должник трудоустроен, осуществляет трудовую деятельность в ООО «ЛесСтройРеконструкция» (том 2 л.д. 103), на иждивении несовершеннолетних детей не имеет, состоит в зарегистрированном браке с Даминовой В.З. Средняя заработная плата должника составляет 25 802 руб. Величина прожиточного минимума на 2022 год установлена Постановлением Правительства Оренбургской области от 31.08.2021 № 752-пп «О величине прожиточного минимума в Оренбургской области на 2022 год» и составляет в расчете на душу населения -11 009 рублей, для трудоспособного населения – 12 000 рублей, для пенсионеров – 9 468 рублей, для детей – 10 834 рубля. Иной, более актуальный показатель, на дату рассмотрения спора по существу не установлен. Финансовый управляющий поясняет, что конкурсная масса сформирована на сумму 193 907 руб. 45 коп.

Из анализа финансового состояния должника следует, что должник не процедуру платежеспособен, переход на реструктуризации невозможен, недостаточно денежных средств для погашения судебных вознаграждения финансовому расходов расходов на выплату управляющему, процедуру реализации необходимо завершить (том 2 л.д. 104-106).

В Заключении о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства указано об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, сделки, заключенные с нарушением действующего законодательства отсутствуют (том 2 л.д. 59).

В определении от 09.03.2022 (том 2 л.д. 87) суд предлагал финансовому управляющему должника представить дополнительные доказательства для обеспечения понимания размера доходов должника и того, каким образом они были использованы в процедуре банкротства. Финансовый управляющий представил 29.03.2022 суду все необходимые отчеты и пояснения.

Финансовым управляющим одновременно с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества заявлено также ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда в счет вознаграждения за проведение процедуры банкротства (том 2 л.д. 58).

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований.

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, арбитражный суд не усматривает оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество.

В соответствии с п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного п. 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть

обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание. Таким имуществом согласно пункту 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является принадлежащее гражданину - должнику на праве собственности жилое помещение (его части), являющееся для должника и членов его семьи единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением предмета ипотеки.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве полагает возможным завершить процедуру реализации имущества должника, открытую в отношении гражданина Даминова Ф.Р.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами, в деле не имеется.

При таких обстоятельствах процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

Завершая процедуру реализации имущества должника, суд исходит из подтвержденных документально сведений об имуществе гражданина, подлежащего включению в конкурсную массу не выявлено, лицами, участвующими в деле о банкротстве, не представлено, имеющиеся свидетельствуют осуществлении доказательства об финансовым управляющим всех мероприятий, предусмотренных законодательством о банкротстве, в связи с чем, отсутствуют основания для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника, имеются основания для ее завершения.

Согласно положениям ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве) на основании доказательств, полученных финансовым управляющим по результатам выполнения мероприятий, направленных на формирование конкурсной массы, а также доказательств, представленных должником и его кредиторами, в ходе процедуры реализации имущества.

Таким образом, суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника. Этим достигается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов (определение ВС РФ от 23.01.2017 № 304-ЭС16-14541).

Следовательно, отказ в освобождении должника от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

Каких-либо доказательств сокрытия информации должником или предоставления заведомо недостоверной информации в целях получения кредита, заведомо не имея цели его погасить, суду не представлено.

Суд не усматривает оснований для неприменения к должнику положения об освобождении его от исполнения обязательств перед кредиторами, указанное ходатайство финансовым управляющим, либо кредитором должника не заявлено.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом, в силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или

прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Ходатайство финансового управляющего о перечислении вознаграждения с депозитного счета арбитражного суда также подлежит удовлетворению.

В силу п. 4 ст. 59 Закона о банкротстве порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Положениями п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве (п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно отчету об использовании денежных средств, финансовым управляющим самостоятельно из конкурсной массы сумма вознаграждения не выплачена.

В ходе процедуры реализации имущества должника суд утверждал двоих финансовых управляющих - Кочкалова С.А. и Евтушка И.В. В таких случаях по аналогии подлежит применению п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 97.

Однако финансовый управляющий Кочкалов С.А. представил а материалы дела письменное заявление (том 2 л.д. 94), в котором указал, что не возражает, если вся сумма 25000 руб. 00 коп. будет перечислена судом финансовому управляющему Евтушку. И.В.

При таких обстоятельствах, учитывая, что платежному поручению № 843381 86) на депозит от 26.08.2020 (том 1 Л.Д. суда внесен фиксированный платеж на оплату вознаграждения арбитражного управляющего в размере 25 000 руб. 00 коп., указанные денежные средства подлежат перечислению в пользу арбитражного управляющего Евтушка Игоря Васильевича по платежным реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего (том 2 л.д. 58).

Согласно п.2.6 Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденному Приказом Судебного департамента при Верховном суде РФ от 05.11.2015 № 345 перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета производится финансово-экономическим

отделом суда (управления) только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств залогодателю, лицам, участвующим в деле, иным участникам судопроизводства или уполномоченным лицам за счет средств, поступивших во временное распоряжение суда (управления), или о возврате средств плательщику, за исключением случаев ошибочного зачисления средств (пункт 1.7 настоящего Регламента).

Руководствуясь статьями 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества Даминова Фаниса Раисовича.

Освободить Даминова Фаниса Раисовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему Евтушку Игорю Васильевичу опубликовать сведения о завершении реализации имущества гражданина (п. 2 ст. 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Прекратить полномочия финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича.

Перечислить с депозита Арбитражного суда Оренбургской области в пользу Евтушка Игоря Васильевича денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп., уплаченные Руцковым Антоном Михайловичем по платежному поручению № 843381 от 26.08.2020 в счет вознаграждения за проведение процедуры банкротства по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия (изготовления в полном объеме) в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Оренбургской области.

В соответствии со ст. 186 АПК РФ настоящее определение направляется заинтересованным лицам путем его размещения в виде электронного документа на официальном сайте арбитражного суда в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Электронная подпись действительна. А.Г. Ахмедов

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство Дата 23.12.2021 9:21:14 Кому выдана Ахмедов Андрей Гайбилаевич