АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕРМСКОГО КРАЯ
ПОСТОЯННОЕ СУДЕБНОЕ ПРИСУТСТВИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПЕРМСКОГО КРАЯ в г. КУДЫМКАРЕ
ул. Лихачева, дом 45, г. Кудымкар, Пермский край, 619000, www.perm.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Кудымкар
24 декабря 2021 года Дело № А50П-542/2019

Резолютивная часть определения оглашена 23 декабря 2021 года
Полный текст определения изготовлен 24 декабря 2021 года

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Данилова Андрея Анатольевича,
при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Борейковой Е.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича
о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Каменских Ольги Васильевны (предыдущие фамилии – Тетенова, Исаева, адрес регистрации по месту жительства: ул. Ленина, 21-1, с. Карагай, Карагайский район, Пермский край, 617210, дата рождения: 29 января 1988 г., место рождения: с. Карагай Карагайского района Пермской области, ИНН 593304216618, СНИЛС 113-180-342 02)
при участии в судебном заседании:
финансовый управляющий: не явился
должник: не явился
от конкурсных кредиторов: представители не явились
(лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Пермского края)

УСТАНОВИЛ:

Каменских Ольга Васильевна (предыдущие фамилии – Тетенова, Исаева) 25 июля 2019 г. обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Решением арбитражного суда от 27 сентября 2019 г. по делу № А50П-542/2019 Каменских О.В. признана несостоятельной (банкротом), в отноше-

нии неё введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, финансовым управляющим утверждён Кочкалов Сергей Александрович.

Определением арбитражного суда от 03 марта 2021 г. по ходатайству ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» арбитражный управляющий Кочкалов С.А. освобождён от исполнения обязанностей финансового управляющего Каменских О.В., финансовым управляющим должника утверждён Евтушок Игорь Васильевич.

Финансовый управляющий должника Евтушок И.В. 12 ноября 2021 г. представил в арбитражный суд ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника и об освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

Определением арбитражного суда от 18 ноября 2021 г. судебное заседание по рассмотрению данного ходатайства отложено на 23 декабря 2021 г., конкурсным кредиторам и должнику предложено представить отзывы на ходатайство финансового управляющего.

Финансовый управляющий Евтушок И.В. в судебное заседание не явился, надлежаще извещён, представил ходатайство о проведении судебного заседания в его отсутствие.

Должник Каменских О.В. в судебное заседание не явилась, считается извещённой надлежащим образом, отзыв на ходатайство финансового управляющего в арбитражный суд не представила.

Представители конкурсных кредиторов в судебное заседание не явились, надлежаще извещены, отзывы на ходатайство финансового управляющего в арбитражный суд не представили.

Арбитражный суд на основании ст.ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считает возможным рассмотреть ходатайство в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

В силу ст. 32 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») и ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (п. 1 ст. 213.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Согласно ст. 214.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, при-

меняются правила, установленные параграфами 1.1, 4 главы X настоящего Федерального закона, с учётом особенностей, установленных настоящим параграфом.

В соответствии с п. 1 ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Арбитражным судом установлено, что все необходимые мероприятия процедуры реализации имущества гражданина в отношении Каменских О.В. выполнены. Из отчёта финансового управляющего Евтушка И.В. от 11 ноября 2021 г. и приложенных к нему документов следует, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника были проведены мероприятия по продаже прав требования должника к ООО «Агрорусь», но данные права требования остались нереализованными, какого-либо иного имущества, предлежащего реализации, у должника не выявлено. С учётом необходимости выплаты должнику прожиточного минимума на самого должника и его несовершеннолетнего ребёнка, а также исключения арбитражным судом из конкурсной массы денежных средств по договору найма жилого помещения, денежные средства в конкурсную массу не поступали, конкурсная масса не сформирована. В реестр требований кредиторов Каменских О.В. были включены требования конкурсных кредиторов в общей сумме 3 155 742,12 руб., из них 3 150 307,30 руб. основного долга и 5 434,82 руб. финансовых санкций. В связи с отсутствием конкурсной массы погашение требований кредиторов не производилось.

Согласно ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом в силу п. 5 ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Как установлено п. 3 ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкрот-

стве)», после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пп. 4 и 5 указанной статьи.

Арбитражным судом установлено, что в реестр требований кредиторов должника включены требования двух кредиторов: индивидуального предпринимателя Горбунова Е.Н., являющегося правопреемником первоначального кредитора ООО «Агрорусь», с требованием в размере 3 029 824,37 руб. основного долга, а также ПАО «Сбербанк России» с требованием в размере 125 917,75 руб., из них 120 482,93 руб. основного долга и 5 434,82 руб. неустойки.

Требование ПАО «Сбербанк России» основано на кредитном договоре от 22 августа 2014 г., по условиям которого должнику была выдана кредитная карта.

Требование индивидуального предпринимателя Горбунова Е.Н. как правопреемника ООО «Агрорусь» основано на постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07 декабря 2016 г. по делу № А50П-189/2014 и определении постоянного судебного присутствия Арбитражного суда Пермского края в г. Кудымкаре от 20 декабря 2016 г. по делу № А50П-189/2014, которыми в рамках дела о банкротстве ООО «Агрорусь» были признаны недействительными договоры купли-продажи, заключённые между ООО «Агрорусь» и Каменских О.В., и применены последствия недействительности данных договоров в виде взыскания с Каменских О.В. в пользу ООО «Агрорусь» 3 038 000,00 руб.

Согласно п. 6 ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» правила п. 5 ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» о сохранении силы отдельных требований кредиторов после завершения процедуры реализации имущества гражданина применяются также к требованиям о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Требования индивидуального предпринимателя Горбунова Е.Н. основаны на применении последствий недействительности сделок, признанных недействительными в рамках дела № А50П-189/2014 о банкротстве ООО «Агрорусь» по правилам главы III.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Вместе с тем, нормами главы III.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрена возможность признания сделок недействительными как по специальным основаниям недействительности сделок, установленным ст. 61.2 (подозрительные сделки) и ст. 61.3 (сделки с предпочтением в отношении кредиторов) ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», так и по общим основаниям недействительности сделок.

Из содержания постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07 декабря 2016 г. по делу № А50П-189/2014 и определения постоянного судебного присутствия Арбитражного суда Пермского края в г. Кудымкаре от 20 декабря 2016 г. по делу № А50П-189/2014 следует, что

соответствующие договоры купли-продажи, заключённые между ООО «Агрорусь» и Каменских О.В., были признаны недействительными на основании п. 1 ст. 167 и ст. 174 Гражданского кодекса Российской Федерации, то есть по общим основаниям недействительности сделок, а не по специальным основаниям, установленным ст.ст. 61.2 и 61.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Следовательно, требования ПАО «Сбербанк России» и требования индивидуального предпринимателя Горбунова Е.Н. относятся к требованиям, от дальнейшего исполнения которых освобождается должник-гражданин при завершении процедуры реализации имущества, доказательств иного материалы дела не содержат.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. Из материалов дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры реализации имущества.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путём списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Так как обстоятельств, перечисленных в п. 4 ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в рамках настоящего дела не установлено, в соответствии с п. 6 ст. 213.27 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества, считаются погашенными.

Таким образом, должник освобождается от исполнения обязательств, за исключением обязательств, указанных в п. 5 ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При таких обстоятельствах, арбитражный суд, установив, что все необходимые мероприятия процедуры реализации имущества должника в отношении Каменских О.В. выполнены, оценив в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеющиеся в материалах дела доказательства, находит, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении Каменских О.В. подлежит удовлетворению. Каменских О.В. следует освободить от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В силу ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Также финансовым управляющим Евтушком И.В. в арбитражный суд представлено ходатайство о выплате ему с депозитного счёта арбитражного суда 25 000,00 руб. вознаграждения финансового управляющего.

Согласно пп. 1, 2 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объёме расходов, фактически поне-

сённых им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счёт средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно абз. 2 п. 3 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Из материалов дела следует, что полномочия финансового управляющего должника Каменских О.В. в процедуре реализации имущества гражданина в отношении должника исполняли арбитражные управляющие Кочкалов С.А. и Евтушок И.В.

Вместе с тем, арбитражный управляющий Кочкалов С.А. 23 декабря 2021 г. представил в арбитражный суд отзыв, в котором не возражал против выплаты вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника арбитражному управляющему Евтушку И.В.

Каменских О.В. на депозитный счёт арбитражного суда по чеку-ордеру № 9236142 от 17 сентября 2019 г. внесено 25 000,00 руб. на выплату вознаграждения финансового управляющего.

Поскольку в ходе процедуры реализации имущества гражданина в отношении Каменских О.В. вознаграждение финансового управляющего за счёт конкурсной массы не выплачивалось, денежные средства в размере 25 000,00 руб. вознаграждения финансового управляющего подлежат выплате арбитражному управляющему Евтушку И.В. за счёт денежных средств, внесённых на депозитный счёт арбитражного суда.

Руководствуясь ст.ст. 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Каменских Ольги Васильевны (предыдущие фамилии – Тетенова, Исаева, адрес регистрации по месту жительства: ул. Ленина, 21-1, с. Карагай, Карагайский район, Пермский край, 617210, дата рождения: 29 января 1988 г., место рождения: с. Карагай Карагайского района Пермской области, ИНН 593304216618, СНИЛС 113-180-342 02).

Освободить Каменских Ольгу Васильевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в

процедуре реализации имущества гражданина, за исключением обязательств, поименованных в пунктах 5, 6 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Выплатить Евтушку Игорю Васильевичу с лицевого (депозитного) счета Арбитражного суда Пермского края денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. (Двадцать пять тысяч рублей), поступившие от Каменских Ольги Васильевны (чек-ордер № 9236142 от 17 сентября 2019 г.).

Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить Евтушку Игорю Васильевичу с лицевого (депозитного) счета Арбитражного суда Пермского края денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. (Двадцать пять тысяч рублей), поступившие от Каменских Ольги Васильевны (чек-ордер № 9236142 от 17 сентября 2019 г.), по следующим реквизитам:

Получатель: Евтушок Игорь Васильевич,

ИНН 772319469316.

Банк получателя: ПАО Сбербанк, ИНН 7707083893.

БИК 044525225.

Расчётный счёт: 40817810338044930415.

Корреспондентский счёт: 30101810400000000225.

Назначение платежа: Вознаграждение финансового управляющего по делу № А50П-542/2019.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения через постоянное судебное присутствие Арбитражного суда Пермского края в г. Кудымкаре.

Судья: А.А. Данилов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 22.09.2021 6:09:45
Кому выдана Данилов Андрей Анатольевич