АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«15» апреля 2022 года Дело № А53-1777/2021

Резолютивная часть определения объявлена «13» апреля 2022 года
Полный текст определения изготовлен «15» апреля 2022 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Штрауб В.Л.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лучкиной Д.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего должника о результатах процедуры реализации имущества
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Гришакова Виталия Евгеньевича (03.02.1968 года рождения, место рождения: г. Таганрог, СНИЛС 035-709-541 60, ИНН 615411576191, адрес регистрации: 347900 Ростовская область, г. Таганрог, пер. Артиллерийский 8-й, д.37),

в отсутствие лиц, участвующих в деле;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Гришакова Виталия Евгеньевича рассматривается отчет финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича о ходе процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим посредством системы электронной подачи документов «Мой Арбитр» представлен отчет о выполненной работе, отчет об использовании денежных средств, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и о выплате вознаграждения финансовому управляющему.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

Отчет финансового управляющего рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев представленные документы, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 29.03.2021 Гришаков Виталий Евгеньевич признан несостоятельным (банкротом) в отношении него введена процедура применяемая в деле о банкротстве реализация имущества гражданина.

Финансовым управляющим утвержден – Запаренко Сергей Васильевич из числа членов саморегулируемой организации Ассоциация Арбитражных управляющих «Гарантия».

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «КоммерсантЪ» №68(7030) от 17.04.2021.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По смыслу приведенной нормы Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Из отчета финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича следует, что за отчетный период выполнены следующие мероприятия.

Осуществлена публикация объявления о введении процедуры реализации имущества в газете «КоммерсантЪ», №68(7030) от 17.04.2021 объявление № 77231678803, в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве сообщение №6430838 от 01.04.2021 г.

Сформирован реестр, первая и вторая очередь отсутствует, в третью очередь включены требования ПАО «Сбербанк России», МИНФС № 26 по РО, ПАО «ВТБ Банк» на сумму 3 194 400,55 рублей, в ходе процедуры реализации имущества произведено погашение требований на сумму 185 661 рублей, что составило 5,81 %.

Гришаков Виталий Евгеньевич не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Должник состоит в зарегистрированном браке с Гришковой Ольгой Владимировной, что подтверждается представленной в материалы дела копией свидетельства о заключении брака. На иждивении у должника находится несовершеннолетний ребенок 2004 года рождения.

Финансовым управляющим произведена рассылка запросов и уведомлений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина кредиторам, в государственные и регистрирующие органы. Получены сведения (документы) о должнике.

В кредитные организации были направлены уведомления об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно ответам регистрирующих органов какое-либо движимое или недвижимое имущество у должника отсутствует.

Должник в реестре дисквалифицированных лиц не значится. Сведений о судимости на территории Российской Федерации не имеется, сведений о факте уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования на территории Российской Федерации не имеется.

Сведения об участии должника в каких-либо юридических лицах в качестве руководителя или учредителя (участника) отсутствуют.

Сведения о наличии граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью отсутствуют.

Сделки за последние три года, совершенные на нерыночных условиях, не совершались.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника и сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника. Финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, согласно которому признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не установлено. Наличие возможности формирования конкурсной массы должника посредством выявления иного принадлежащего должнику имущества финансовым управляющим не установлено.

Во исполнение требований п.8 ст.213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника, согласно которому финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренною и фиктивного банкротства Гришакова Виталия Евгеньевича.

Все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Наличие возможности формирования конкурсной массы должника посредством выявления иного принадлежащего должнику имущества финансовым управляющим не установлено.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил

мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами доказательств наличия указанных обстоятельств не представлено.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежных средств в размере 25 000 рублей на вознаграждение арбитражного управляющего.

Как следует из материалов дела, должником на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 25 000 рублей по платежному документу от 26.01.2021 года на вознаграждение арбитражного управляющего.

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из отчета финансового управляющего следует, что вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 руб. не выплачивалось.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения арбитражному управляющему и расходов признается судом обоснованными, в связи с чем, денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу, по реквизитам, указанным в заявлении финансового управляющего.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Гришакова Виталия Евгеньевича.

Освободить Гришакова Виталия Евгеньевича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Перечислить Запаренко Сергею Васильевичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные по платежному документу от 26.01.2021 года, на вознаграждение арбитражного управляющего по делу о банкротстве, по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья В.Л. Штрауб

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 27.12.2021 5:59:59
Кому выдана Штрауб Валентина Леонидовна