



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
22 июля 2022 года

Дело № А56-75785/2021

Резолютивная часть определения объявлена 14 июля 2022 года
Полный текст определения изготовлен 22 июля 2022 года

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Суворов М.Б.**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Хертек В.Ч.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам
процедуры реализации имущества гражданина по делу Смирнова Романа Андреевича
(10.05.1990 г.р., место рождения: гор. Рязань, ИНН 780244169770, адрес: Санкт-
Петербург, пр-т Тихорецкий, д.20, кв.5), о признании несостоятельным (банкротом),
при участии: согласно протоколу с/з

установил:

Смирнов Роман Андреевич (далее – должник) 20.08.2021 обратился в
Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее –
арбитражный суд) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом),
утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации «АУ Гарантия».

Определением арбитражного суда от 29.08.2021 заявление должника принято к
производству суда и назначено к рассмотрению на 02.12.2021.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
от 07.12.2021 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него
введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев.
Финансовым управляющим должника утвержден Запаренко Сергей Васильевич.
Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №231(7193) от 18.12.2021.

В настоящем заседании рассматривается отчет финансового управляющего по
итогам процедуры реализации имущества гражданина.

В настоящем судебном заседании рассматривается отчет финансового
управляющего по итогам процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий отчитался в проделанной работе, направил
письменное ходатайство о завершении процедуры реализации и освобождении
Смирнова Р.А. от исполнения обязательств.

В обоснование ходатайства о завершении процедуры реализации имущества
гражданина финансовый управляющий указал, что в ходе проведения процедуры
имущество, подлежащее включению в конкурсную массу Смирнова Р.А. не выявлено.

мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина,
выполнены.

Лица, участвующие в деле, извещены о месте и времени судебного заседания надлежащим образом, явку своих представителей не обеспечили, что в силу части 3 статьи 156, части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению дела.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве)

Как следует из отчета финансового управляющего реестр требований кредиторов Смирнова Р.А. сформирован в общей сумме 1 951 954,12 руб. из них погашено 65 410 руб. по 3 очереди удовлетворения.

Признаков преднамеренного (фiktивного) банкротства у должников Смирнова Р.А. не выявлено.

Финансовым управляющим предприняты меры по розыску имущества должника путем направления запросов в соответствующие регистрирующие органы. Из полученных ответов усматривается, что в собственности должников отсутствует какое -либо имущество.

Из отчета следует, что восстановить платежеспособность невозможно ввиду отсутствия у должника имущества и достаточного постоянного дохода.

Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника, и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для полного расчета с кредиторами не имеется, арбитражный суд завершает процедуру реализации имущества должника.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований, предусмотренных указанными выше пунктами 4 и 5 настоящей статьи и свидетельствующих о наличии обстоятельств, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств.

Таким образом, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Смирнова Р.А. и освободить его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных

при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Одновременно финансовый управляющий ходатайствовал о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежных средств в размере 25.000 руб. в качестве вознаграждения управляющего.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из материалов дела следует, что денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему внесены должником в депозит арбитражного суда в размере 25.000 руб.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что заявление арбитражного управляющего Рудакова Д.Г. о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 213.9 и 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Смирнова Романа Андреевича (10.05.1990 г.р., место рождения: гор. Рязань, ИНН 780244169770, адрес: Санкт-Петербург, пр-т Тихорецкий, д.20, кв.5).

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Освободить Смирнова Романа Андреевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в пользу финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича денежные средства в размере 25.000 руб. в качестве вознаграждения финансового управляющего по реквизитам, указанным в заявлении финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Суворов М.Б.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 21.12.2021 9:03:23
Кому выдана Суворов Михаил Борисович