АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
http://www.saratov.arbitr.ru; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов Дело №А57-10485/2021
26 апреля 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 19 апреля 2022 года
Полный текст определения изготовлен 26 апреля 2022 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Котовой Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Спириной Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в отношении должника в рамках дела №А57-10485/2021, по заявлению Гафуровой Эльзы Марсовны (02.12.1973 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Саратовский район, п. Ивановский, ул. Центральная, д.25 кв.2, ИНН 643201353941, СНИЛС 049-070-901 57), (далее – Гафурова Э.М.), о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании: лица, не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 28.06.2021 (резолютивная часть решения от 21.06.2021), должник – Гафурова Э.М., признана банкротом; введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим должника утвержден Запаренко Сергей Васильевич (регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих: 291, ИНН 645056293896, СНИЛС 170-322-133 12, адрес для направления корреспонденции: 410028, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 98/102, оф. 102), член Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия», г. Москва.

Сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» №119 от 10.07.2021.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседание была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – http://www.saratov.arbitr.ru, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрении дела согласно требованиям статьи 123, частей 1, 2 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается уведомлениями о вручении почтовых отправлений, заказными письмами, возращенными в арбитражный суд с отметками отделения связи «Истек срок хранения», а также размещением судебных актов на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного

процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); для лица, вступившего в дело позднее, определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле; для лица, не участвовавшего в деле, но обжаловавшего принятый о его правах и обязанностях судебный акт (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), определение о принятии апелляционной (кассационной) жалобы, заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие должника, финансового управляющего, конкурсных кредиторов.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 12.04.2022 по 19.04.2022 до 09 часов 20 минут, о чем было вынесено протокольное определение. Объявление о перерыве размещено в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №99 «О процессуальных сроках» в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - http://www.saratov.arbitr.ru в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

От финансового управляющего поступили ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего, запросы в регистрирующие органы в поиске имущества должника, заключение о финансовом состоянии гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств на оплату вознаграждения финансового управляющего.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В заявлении о признании банкротом и введении процедуры реализации имущества, должником указано о наличии просроченной задолженности перед кредитными организациями составляет 2130135,84 руб.

За время процедуры финансовым управляющим сформирован реестр требований с учетом определения суда, в размере 2180289,53 рублей по третьей очереди реестра требований кредиторов должника – ПАО Сбербанк, ПАО БАНК «ФК ОТКРЫТИЕ».

Иные кредиторы не заявили требований о включении в реестр требований кредиторов должника. При этом должник направлял всем кредитором копию заявления о признании его банкротом, о чем в материалы дела представлены квитанции и сведения с сайта почты России о получении указанного заявления.

В материалы дела представлены отчет финансового управляющего, анализ финансового состояния должника, иные документы, подтверждающие мероприятия, проводимые финансовым управляющим.

Из представленного отчета и анализа усматривается, что финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия. Направлены заявление и решение кредиторам о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы, банки и иные кредитные организации с целью получения сведений о наличии (отсутствии) имущества и денежных средств у должника.

Согласно ответу ГУ МЧС России по Саратовской области от 10.03.2022 № ИВ-175-22-2646 за Гафуровой Эльзой Марсовной маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно ответу Гостехнадзора Саратовской области от 28.02.2022 г. №1439 за Гафуровой Эльзой Марсовной самоходные машины и другие виды техники не зарегистрированы.

Согласно уведомления об отсутствии в Едином Государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений от 21.02.2022 г. №КУВИ_001/2022-24035743 недвижимое имущества за Гафуровой Эльзой Марсовной не зарегистрировано.

Согласно ответу ГУ МВД России по Саратовской области от 28.02.2022 г. №3/225202437489 за Гафуровой Эльзой Марсовной транспортные средства не зарегистрированы.

Согласно ответу Межрайонной ИФНС №12 по Саратовской области от 04.03.2022 г. №07-01-35/0507 Гафурова Эльза Марсовна в ЕГРЮЛ в качестве учредителя и руководителя коммерческих и некоммерческих организаций не значится. В ЕГРИП не содержатся сведения о физическом лице как об индивидуальном предпринимателе.

Согласно ответу ГУ-Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Саратовской области от 28.02.2022 г. №1263 представлены сведения, составляющие пенсионные права; Гафурова Эльза Марсовна не является получателем пенсии или иных

социальных выплат из средств Пенсионного фонда Российской Федерации на территории Саратовской области.

В настоящее время Должник состоит в трудовых отношениях, оформленных в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации; осуществляет трудовую деятельность в ГАУ СО КЦСОН Саратовского района; средний ежемесячный доход составляет 16 800,00 руб.

В то же время, как следует из материалов дела, единственным активом должника на сегодняшний день является заработная плата гражданина. Как следует из справок о доходах должника, суммы указанных выплат не превышают объем денежных средств, которые причитаются на должника.

Финансовым управляющим направлены запросы в кредитные (банковские) организации с запросом предоставлении информации о денежных операциях, осуществлявшихся на счетах должника. Положительный остаток отсутствует.

Гафурова Эльза Марсовна не состоит в зарегистрированном браке (свидетельство о расторжении брака I-РУ № 719377 от 01.09.2009 г.); несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего следует, что у должника отсутствует какое-либо имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

Сделки должника, не соответствующие действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенные или исполненные на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущие неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Согласно представленному анализу финансового управляющего и пояснений должника следует, что в 2020 году обращалась в ПАО Банк «Открытие» о предоставлении рефинансирования задолженности, Банк удовлетворил ее заявление, предоставил дополнительные денежные средства, при условии заключения договора страхования жизни и потери работы, размер страхового вознаграждения составил 260000 рублей по кредитному договору № 4013077-ДО-САР-20 от 20.08.2020г., и по договору № 3309391-ДО-САР-19 от 19.12.2019г. в размере 130000 рублей. На момент обращения в Банки в 2019 году имела дополнительный доход, от реализации мясной и молочной продукции, поскольку проживает в частном доме и имеет приусадебное хозяйство. Также она отдавала свою продукцию на реализацию в местные продуктовые магазины, рынки, и торговые точки. В связи с тем, что были введены ограничительные меры, из за неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в стране, ее деятельность по реализации продукции была приостановлена, дополнительного дохода ежемесячно в размере 30 000 рублей, Гафурова Э.М. лишилась.

Согласно заключению финансового управляющего о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены.

За время проведения процедуры реализации имущества должника жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступало.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами. Учитывая, что все мероприятия в отношении должника – Гафуровой Э.М. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника – Запаренко С.В. обоснованно обратился

в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

Заявление о признании банкротом должник - Гафурова Э.М., направляла в адрес всех кредиторов. Отчет о работе с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника и ходатайство об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, финансовый управляющий направил в адрес кредиторов. Согласно сведениям с сайта «Почты России», ходатайство кредиторами получено, возражений в дело не поступило.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении – Гафуровой Э.М., правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, исходя из своего финансового положения, должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств, достаточных для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении – Гафуровой Э.М.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять (Определение Верховного суда Российской Федерации № 301-ЭС18-13818 от 28.01.2019 по делу №А28-3350/2017).

Указанные разъяснения продолжены Верховным судом Российской Федерации, в том числе в определение №310-ЭС20-6956 от 03.09.2020, в котором закреплено, что основная

цель личного банкротства - это вовсе не возврат всех долгов кредиторам. Цель - социальная реабилитация добросовестного гражданина, возможность начать «с чистого листа» и законно избавиться от необходимости отвечать по старым, непосильным для него обязательствам.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник - освобождению от обязательств. Обстоятельств, не позволяющих произвести освобождение должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим не установлено и судом не выявлено.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно решению Арбитражного суда Саратовской области от 28.06.2021 (резолютивная часть от 21.06.2021) по делу №А57-10485/2021, размер единовременной выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина финансовому управляющему должника установлен в размере 25 000 руб.

Судом установлено, что в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему, заявителем внесены на депозитный счет арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25000 руб., что подтверждается платежным документом от 22.03.2021.

С учетом изложенного, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Запаренко С.В. денежные средства в размере 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 59, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника – Гафуровой Эльзы Марсовны (02.12.1973 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Саратовский район, п. Ивановский, ул.Центральная, д.25 кв.2, ИНН 643201353941, СНИЛС 049-070-901 57).

Освободить Гафурову Эльзу Марсовну (02.12.1973 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Саратовский район, п. Ивановский, ул.Центральная, д.25 кв.2, ИНН 643201353941, СНИЛС 049-070-901 57), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Запаренко Сергея Васильевича денежные средства в сумме 25000 (Двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек - фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего, внесенные на депозит суда, по следующим реквизитам: получатель: Запаренко Сергей Васильевич, р/с получателя: 40817810038123313897, Банк: ПАО Сбербанк, к/с банка 30101810400000000225, БИК 044525225, ИНН 7707083893, КПП 773643001.

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд

Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего прекращаются.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - http://www.saratov.arbitr.ru.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области Л.А.Котова.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 07.02.2022 13:18:00
Кому выдана Котова Людмила Анатольевна