АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
http://www.saratov.arbitr.ru; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов Дело № А57-16092/2020
17 мая 2021 года
Резолютивная часть определения объявлена 17 мая 2021 года
Полный текст определения изготовлен 17 мая 2021 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Лиско Е.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Андреевой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Матвеевой Елены Алексеевны,
по делу №А57-16092/2020 по заявлению должника - Матвеевой Елены Алексеевны, 27.01.1958 года рождения, адрес регистрации: г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 55А, кв.22, ИНН 645110398603, СНИЛС 051-409-320-19 (далее – Матвеева Е.А.), о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании:
лица, участвующие в деле, не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области 19.10.2020 (резолютивная часть от 12.10.2020) должник – Матвеева Е.А. признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в едином реестре арбитражных управляющих: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410028, город Саратов, улица Провианская, дом 9, а/я 1196) – член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», город Пенза.

Публикация произведена в газете «Коммерсантъ» №196 от 24.10.2020.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 16.02.2021 года (резолютивная часть от 10.02.2021 года) Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в едином реестре арбитражных управляющих: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410028, город Саратов, улица Провианская, дом 9, а/я 1196) – член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», город Пенза, освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника – Матвеевой Е.А. был освобожден от обязанностей финансового управляющего; утвержден финансовым управляющим должника – Матвеевой Е.А. Евтушка Игорь Васильевич (ИНН 772319469316, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих: 20196, адрес для направления корреспонденции: 410028, город Саратов, улица Мичурина, дом 98/102, офис 104) – член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», город Пенза.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в связи с проведением всех мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с последующим освобождением должника от исполнения обязательств; кроме того, от финансового управляющего поступило ходатайство о выплате вознаграждения финансового управляющего.

Ходатайство финансового управляющего Евтушка И.В. о перечислении денежных средств в сумме 25000,00 руб. с депозитного счета арбитражного суда в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего в процедуре банкротства, выделено в отдельное производство, о чем вынесено протокольное определение.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданина от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступило.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего должника, изучив представленные в материалы дела документы, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права, а также фактических обстоятельств дела.

По результатам процедуры финансовым управляющим представлены в материалы дела следующие документы: отчет финансового управляющего должника о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, опись имущества должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, отчет финансового управляющего об использовании денежных средств должника, реестр требований кредиторов должника, анализ финансового состоянии должника, иные документы по проведению реализации имущества гражданина.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия.

В период процедуры банкротства финансовым управляющим, в соответствии со статьей 28 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), осуществлены публикации сведений о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации

имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» №196 от 24.10.2020, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве № 5609943 от 15.10.2020.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по формированию реестра требований кредиторов должника: направлены уведомления в адрес известных кредиторов должника; из представленных в материалы дела документов следует, что требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют; в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования следующих кредиторов: ПАО Сбербанк, ООО «ХКФ Банк» в общей сумме 240580,02 руб.

Финансовым управляющим должника проведены мероприятия по формированию конкурсной массы должника.

В соответствии с ответами, полученными от регистрирующих органов, какого-либо иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, за должником не зарегистрировано, в связи с чем конкурсная масса должника не сформирована и представлена нулевыми показателями.

Как следует из анализа финансового состояния должника, финансовым управляющим сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника, об отсутствии финансовой возможности погасить, образовавшуюся кредиторскую задолженность перед кредиторами.

В соответствии с заключением о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства признаки преднамеренного или фиктивного банкротства отсутствуют; сделки, подлежащие оспариванию не выявлены.

Оценив в совокупности доказательства по делу, суд приходит к выводу, что обращение должника с заявлением о банкротстве было обусловлено не противоправной недобросовестной целью получения преимущества в виде необоснованного освобождения от долгов, а социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Суд учитывает, что целью институт потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам.

Таким образом, рассмотрев представленные документы, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Возражений по ходатайству о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника от лиц, участвующих в деле, не поступило и в материалах дела отсутствуют.

Жалоб на действия (бездействие) финансового управляющего должника в ходе процедуры реализации имущества гражданина не поступало.

При этом суд учитывает, что в соответствие с правовой позицией, изложенной в Определениях Верховного Суда Российской Федерации от 28.04.2018 №305-307-13146(2) от 25.01.2018 №310-ЭС17-14013 институт банкротства граждан предусматривает исключительный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов, который позволяет гражданину заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, но при этом в определенной степени

ущемляет права кредиторов, рассчитывавших па получение причитающегося им удовлетворения.

В связи с этим к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлен перечень признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства, к числу которых относится непредставление гражданином I необходимых сведений (представление заведомо недостоверных сведений) финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве.

В процедурах банкротства на гражданина-должника возлагаются обязательства по предоставлению информации о его финансовом положении, в том числе сведений об источниках доходов (пункт 3 статьи 213.4, пункт 6 статьи 213.5 Закона о банкротстве).

Неисполнение данной обязанности создает препятствия для максимально полного удовлетворения требований кредиторов, свидетельствует о намерении получить не вытекающую из закона выгоду за счет освобождения от обязательств перед лицами, имеющими к нему требования.

Таким образом, разрешение вопроса о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, во многом зависит от добросовестности должника.

Конкурсные кредиторы о недобросовестности должника не заявили; в ходе процедуры банкротства недобросовестность должника также не установлена. Доказательств обратного не представлено и в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, суд учитывает, что целью института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, отсутствии сделок должника по отчуждению имущества. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Кроме этого, в соответствии с правовой позицией Верховного суда Российской Федерации, изложенной в Определении Верховного суда Российской Федерации от 03.06.2019 №305-ЭС18-26429, необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 №218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом

конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как указывалось ранее, таких случаев судом не выявлено, лицами, участвующими в деле иных доказательств не представлено и в материалах дела отсутствуют.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Вместе с тем, если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Кроме того, правила пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника – Матвеевой Елены Алексеевны (27.01.1958 года рождения, адрес регистрации: г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 55А, кв.22, ИНН 645110398603, СНИЛС 051-409-320-19).

Освободить Матвееву Елену Алексеевну (27.01.1958 года рождения, адрес регистрации: г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 55А, кв.22, ИНН 645110398603, СНИЛС 051-409-320-19) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - http://www.saratov.arbitr.ru, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области Лиско Е.Б.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 03.07.2020 8:13:26
Кому выдана Лиско Елена Борисовна