



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39; http://www.saratov.arbitr.ru; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
13 мая 2021 года
Резолютивная часть определения объявлена 12 мая 2021 года
Полный текст определения изготовлен 13 мая 2021 года

Дело №А57- 17732/2019

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Зуевой Л.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сычевой О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о завершении процедуры реализации имущества гражданки Истоминой Наталии Викторовны,

в рамках дела, возбужденного 26.07.2019 по заявлению должника — Истоминой Наталии Викторовны, 08.04.1968 года рождения, место рождения: г. Саратов, адрес регистрации: г. Саратов, пр-т 50 лет Октября, д.72, кв.189, ИНН 645208509302, СНИЛС 109-494-672-90, о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о месте и времени судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области 19.07.2019 обратился должник - Истомина Наталия Викторовна с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 04.09.2019 (резолютивная часть 02.09.2019) по делу №А57-17732/2019 должник — Истомина Наталия Викторовна, признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим в деле о банкротстве Истоминой Наталии Викторовны утвержден Кочкалов Сергей Александрович, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Публикация сообщения о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина произведена в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 05.09.2019, сообщение №4136786.

Определением суда от 10.02.2021 Кочкалов Сергей Александрович освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) Истоминой Натальи Викторовны.

Определением Арбитражного суда Саратовской области по делу №А57-17732/2019 от 10.02.2021 финансовым управляющим должника Истоминой Наталии Викторовны утвержден Евтушок Игорь Васильевич (ИНН 772319469316, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих — 20196, почтовый адрес: 410028, г. Саратов, ул. Мичурина, 98/102, оф.104), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина отложено на 12.05.2021.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены

надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица в судебном заседании объявлялся перерыв с 22.03.2021 на 29.03.2021.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданки Истоминой Наталии Викторовны с освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры, не поступило.

Рассмотрев отчет и ходатайство, изучив представленные документы, заслушав финансового управляющего, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Согласно материалам дела, задолженность Истоминой Наталии Викторовны перед кредиторами возникла в результате ненадлежащего исполнения должником обязательств перед следующими кредиторами:

- OOO «Газпром межрегионгаз Саратов» по денежным обязательствам в размере 5 902,18 руб. за услуги газоснабжения.
- ООО «СПГЭС» по денежным обязательствам в размере 28 187,07 руб. за услуги электроэнергии.
 - Энергосбыт МФЦО по денежным обязательствам в размере 60 635,79 руб. за ЖКУ.
- OOO УО Перспектива по денежным обязательствам в размере 61 269,89 руб. за ЖКУ.
- КБ «Ренессанс Кредит» по денежным обязательствам в размере 28 482,28 руб. вытекающая из договора карты № 41750391678 от 04.04.2017 по денежным обязательствам в размере 43 257,64 руб. вытекающая из кредитного договора № 77750157165 от 27.03.2018.
 - ООО «Сетелем Банк» по денежным обязательствам.
- АО «Тинькофф» по денежным обязательствам в размере 122 233,51 руб. вытекающая из договора карты.
- Межрайонная ИФНС России № 8 по г. Саратову по денежным обязательствам в размере 5 462,57руб. транспортный налог.
- В рамках дела о банкротстве признаны обоснованными требования следующих кредиторов:

- «Сетелем Банк» ООО в сумме $182\,505,\!64\,$ руб., из которых основной долг $-\,166\,571,\!82\,$ руб., проценты за пользование денежными средствами $-\,15\,933,\!82\,$ руб., для удовлетворения в третью очередь.
- КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) по кредитному договору №41750391678 от 04.04.2017 в сумме 210 085,86 руб., из которых 181 866,25 руб. основной долг, 26 704,33 руб. проценты, 1 515,28 руб. неустойка; по кредитному договору №77750157165 от 27.03.2018 в сумме 498 419,70 руб., из которых: 442 274,31 руб. основной долг, 50 851,50 руб. проценты, 5 293,89 руб. неустойка, для удовлетворения в третью очередь.
- ООО «СПГЭС» в сумме 28 938,75 рублей за период с марта 2016 по июнь 2019 года, для удовлетворения в третью очередь.
- ООО УО «Перспектива» в сумме 61 269,89 рублей, для удовлетворения в третью очередь.

Федеральной налоговой службе в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №8 по Саратовской области отказано в признании обоснованными требований и включении в реестр требований кредиторов должника — Истоминой Наталии Викторовны задолженности в сумме 6 319,16 руб., в том числе: налог — 5 386,72 руб., пени — 932,44 руб., для удовлетворения в третью очередь.

Иные кредиторы требования не предъявили.

Финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы.

Согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 02.02.2020 г. №00-00-4001/5015/2020-58403 за должником не числятся объекты недвижимости.

В соответствии с ответами, полученными из Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области; ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области» (№2365 от 25.09.2019 г.) какоголибо имущества за должником не зарегистрировано.

Согласно ответа ГУ МВД России по Саратовской области №8/3262сэд от 18.09.2019 на имя Истоминой Н.В. зарегистрирован легковой автомобиль ВАЗ2121 год выпуска 1982, цвет БОРДОВЫЙ, XTA212100C0216544. Согласно Постановления о передачи сообщения о преступлении по территориальности г. Волжский от 26.11.2015 г. автомобиль был похищен неизвестным лицом и в настоящее время не найден. Истомина Н.В. написала заявление об угоне, пришел ответ, согласно которому дело передано по подсудности в Отдел полиции № 3 УМВД России по городу Саратову. Финансовым управляющим неоднократно были сделаны запросы о предоставлении сведений об автомобиле, а так же о предоставлении сведений о мероприятиях по розыску автомобиля, как почтовыми отправлениями (о чем свидетельствует наличие чеков), так и с помощью электронного ресурса УМВД России по городу Саратову, согласно которому обращение от 20.11.2020 г. зарегистрировано и находится на рассмотрении в ОП № 3 в составе УМВД России по г. Саратову. В настоящее время ответ не получен ни в адрес арбитражного управляющего Кочкалова С.А., ни в адрес Евтушка И.В.

Согласно ответу Межрайонной Инспекции Федеральной Налоговой Службы №8 по Саратовской области № 05-22/017564 от 17.09.2019 г. Истомина Н.В. являлась учредителем в ООО частное охранное предприятие «Шквал-СБ» (ИНН 6450067084). Согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц № ЮЭ9965-21-143157866 от 11.05.2021 г. должность директора занимал Вихляев Андрей Юрьевич. В настоящее время ООО ЧОП «Шквал-СБ» ликвидировано.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия: Выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление Акта описи и оценки имущества от «10» декабря 2019 г. Согласно акта описи и оценки

имущества, должник не владеет имуществом, не отнесенным к предметам домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ), кроме того, предметы роскоши, ценное имущество, имущественные права и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации у Истоминой Наталии Викторовны отсутствуют.

На основании проведенного анализа финансовым управляющим не выявлены сделки, обладающие признаками недействительности, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

В настоящее время должник не трудоустроен (согласно копии трудовой книжки), стоит на бирже труда.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 981219,84 руб., из них погашено: 0,00 руб.

Текущие расходы составили 10 783,86 руб., погашены в полном объеме.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Истоминой Наталии Викторовны, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с «26» июля 2016 г. по 19 марта 2021 г. были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Истоминой Наталии Викторовны;
 - об отсутствии признаков фиктивного банкротства Истоминой Наталии Викторовны.

На основании проведенного анализа финансовый управляющий пришел к следующим выводам:

- а) Должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализация имущества, переход на процедуру реструктуризация долгов невозможен.
- б) Достаточно денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему.
 - в) Процедуру реализации имущества необходимо завершить.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение кредиторской задолженности в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Истоминой Наталии Викторовны, в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника — Евтушок И.В., обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

Заявление о признании банкротом должник направлял в адрес всех кредиторов. Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника с ходатайством об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, финансовый управляющий также направил в адрес всех кредиторов, в том числе, не включившихся в реестр. Согласно сведениям с сайта «Почты России», заявление кредиторами получено, возражений в дело не поступило.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и

выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении гражданки Истоминой Наталии Викторовны правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности, исходя из своего финансового положения, должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств, достаточных для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Истоминой Наталии Викторовны.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять (Определение Верховного суда Российской Федерации № 301-ЭС18-13818 от 28.01.2019 по делу №А28-3350/2017).

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник - освобождению от обязательств. Обстоятельств, не позволяющих произвести освобождение должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим не установлено и судом не выявлено.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

- 1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.
- 2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;
- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;
- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25000,00 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему и возмещения расходов, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25000,00 руб., что подтверждается платежными документами: чеком-ордером от 14.05.2019 на сумму 25 000,00 руб.. За счет имущества должника вознаграждение финансовый управляющий не получил, в связи с чем заявление о распределении денежных средств с депозита суда подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 213.24, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Истоминой Наталии Викторовны, 08.04.1968 года рождения, место рождения: г. Саратов, адрес регистрации: г. Саратов, пр-т 50 лет Октября, д.72, кв.189, ИНН 645208509302, СНИЛС 109-494-672-90.

Освободить Истомину Наталию Викторовну, 08.04.1968 года рождения, место рождения: г. Саратов, адрес регистрации: г. Саратов, пр-т 50 лет Октября, д.72, кв.189, ИНН 645208509302, СНИЛС 109-494-672-90, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича считать прекращенными.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Определение может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - http://www.saratov.arbitr.ru, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1, а также может быть получена по телефону/факсу 8(8452) 98-39-57, 98-39-20.

Определение направить лицам, участвующим в деле в соответствии с пунктом 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Разъяснить, что по ходатайству лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 17.09.2020 12:54:17
Кому выдана Зуева Лариса Владимировна

Зуева Л.В.