АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
http://www.saratov.arbitr.ru; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов Дело № А57-2087/2022
27 сентября 2022 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Михайловой Е.В., при ведении протокола Бабак Д.И., рассмотрев в дело по заявлению должника – Иваниной Ирины Андреевны (21.11.1989 г.р., место рождения: пгт Татищево-5 Татищевского района Саратовской области, ИНН: 643403118669, СНИЛС: 145-216-948 59, адрес регистрации: Саратовская область, ЗАТО «Светлый», ул.Коваленко, д.2, кв.41) о признании его несостоятельным (банкротом),

Стороны не явились

установил:

В Арбитражный суд Саратовской области 08 февраля 2022 года поступило заявление должника – Иваниной Ирины Андреевны о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества должника, утверждении финансовым управляющим арбитражного управляющего из числа членов арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» (ОГРН: 1087799004193, ИНН: 7727278019, адрес: 115088, г. Москва, ул. 1-ая Дубровская, д. 13А стр. 1, комн. 20).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 14.02.2022 заявление принято к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) гражданки Иваниной Ирины Андреевны.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 24.03.2022 (резолютивная часть объявлена 18.03.2022) по делу №А57-2087/2022 заявление должника – Иваниной Ирины Андреевны о признании несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, в отношении должника – Иваниной Ирины Андреевны введена процедура реализации имущества до 18 августа 2022 года.

Финансовым управляющим должника утверждена кандидатура арбитражного управляющего Шевцову Наталью Валерьевну (регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих 330, ИНН 645291666202, адрес регистрации – 410012, г. Саратов, 2-й Калининский пр-д, д. 11, адрес для направления корреспонденции – 410050, г. Саратов, ул.Московская, д. 117Б), члена Ассоциации АУ «ГАРАНТИЯ».

Определением от 11.05.2022 утвержден финансовый управляющий должника Запаренко Сергей Васильевич (ИНН 645056293896, рег. номер 291, адрес для направления корреспонденции: 410028, г.Саратов, ул. Мичурина, 98/102, оф. 102 члена Ассоциации АУ «ГАРАНТИЯ».

Публикация на сайте ЕФРСБ (Сообщение №8451774 от 23.03.2022).

Ко дню судебного заседания по итогам процедуры реализации имущества должника от финансового управляющего должника поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника с прилагаемыми документами, а также ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств в размере 25 000

руб. - фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ при неявке в судебное заседание арбитражного суда лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

Суд считает возможным рассмотреть заявление по имеющимся в деле доказательствам в отсутствие не явившихся лиц.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника не поступило.

Исследовав материалы дела, исследовав документы финансового управляющего по процедуре реализации имущества должника, суд находит ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника - подлежащим удовлетворению по следующим основаниям (АО «Коммерсантъ. Издательский Дом» № 57(7258) объявление № 77232598261 от 02.04.2022 г., «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» сообщение № 8451774 от 23.03.2022 г.).

В ходе процедуры финансовым управляющим исполнена обязанность по уведомлению должника-банкрота и его кредиторов о введении процедуры реализации имущества гражданина, ее последствиях. Финансовым управляющим должника приняты меры до доведения до всеобщего сведения информации о соответствующей процедуре банкротства.

В ходе процедуры предприняты меры по выявлению имущества должника – гражданина, а также по его реализации. У должника имущество не выявлено.

Конкурсная масса должника за счет разницы между доходом должника и прожиточным минимумом не сформирована ввиду отсутствия разницы между доходом должника и прожиточным минимумом.

Согласно отчету финансового управляющего, в реестр требований кредиторов должника включены требования следующих кредиторов: на общую сумму 1456669,76 руб.

Требования кредиторов не погашались.

Согласно выводам анализа финансового состояния должника: должник неплатежеспособен; восстановить платежеспособность должника за счет собственных ресурсов не представляется возможным.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, были сделаны выводы об отсутствии указанных признаков.

Согласно заключению о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, сделки должника, подлежащие оспариванию, не установлены.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение кредиторской задолженности в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

Финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов. В этой связи, арбитражный управляющий считает возможным применить в отношении гражданина должника правила об освобождении от обязательств.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Судом установлено, что требования кредитора, включенные в реестр требований кредиторов должника, остались непогашенными ввиду отсутствия у должника денежных средств и имущества для их погашения.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника Запаренко Сергей Васильевич обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Судом принято во внимание, что в настоящем деле о банкротстве проведенный финансовым управляющим анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам, также не установлено.

Судом учтено, что банки, кредитные организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет и заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки

представленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30 декабря 2004 г. N 218-ФЗ "О кредитных историях" в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств. В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, представленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве (п. 24 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019).

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 03.06.2019 N 305-ЭС18-26429 по делу N А41-20557/2016, освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.). При этом по смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

При таких обстоятельствах суд не усматривает недобросовестности в действиях должника Иванина Ирина Андреевна как при возникновении обязательств перед кредиторами, так и в ходе процедуры реализации имущества. Иные кредиторы должника возражений против освобождения его от дальнейшего исполнения требований кредиторов не заявили.

В ходе процедуры не установлено, что при возникновении или исполнении обязательств должник действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Гражданин Иванина Ирина Андреевна не привлекался к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство в данном деле о банкротстве гражданина.

В ходе судебного разбирательства должник действовал добросовестно, своевременно представлял финансовому управляющему и суду необходимые пояснения и истребуемые документы. Предоставление должником заведомо недостоверных сведений не установлено.

Согласно п. 24 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019), в соответствии с п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.). При этом по смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов и при производстве дела о несостоятельности.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд соглашается с выводом финансового управляющего об отсутствии оснований для неосвобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Ходатайство арбитражного управляющего Запаренко Сергея Васильевича о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области по делу N А57-2087/2022 денежных средств в сумме 25 000 руб. - фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина Иванина Ирина Андреевна подлежит удовлетворению, так как все мероприятия выполнены, процедура банкротства подлежит завершению.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184 - 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Руководствуясь ФЗ о несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника Иваниной Ирины Андреевны (21.11.1989 г.р., место рождения: пгт Татищево-5 Татищевского района Саратовской области, ИНН: 643403118669, СНИЛС: 145-216-948 59, адрес регистрации: Саратовская область, ЗАТО «Светлый», ул.Коваленко, д.2, кв.41).

Освободить Иванину Ирину Андреевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича считать прекращёнными.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области на расчетный счет Запаренко Сергея Васильевича по следующим реквизитам:

Получатель: ЗАПАРЕНКО СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ
Номер счета: 40817810038123313897
Банк получателя: ПАО СБЕРБАНК
БИК: 044525225
Корр. счет: 30101810400000000225
ИНН: 7707083893
КПП: 773643001

Назначение платежа: денежные средства, предусмотренные для вознаграждения финансового управляющего по процедуре реализации имущества Иваниной Ирины Андреевны по делу А57-2087/2022.

Определение может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Е.В.Михайлова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 26.01.2022 9:04:57
Кому выдана Михайлова Екатерина Владимировна