



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело № А45-3320/2023

18 декабря 2023 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Кодиловой А.Г., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бондаревой К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества должника - Мирошниченко Оксаны Анатольевны (дата рождения 16.12.1976, место рождения г. Бийск, Алтайский край, адрес регистрации: Новосибирская область, Маслянинский район, рп. Маслянино, ул. Майская, д. 14а, ИНН 543105532769, СНИЛС № 016-071-919-26),

в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле,

установил:

определением суда от 29.03.2023 (резолютивная часть определения от 22.03.2023) заявление должника - Мирошниченко Оксаны Анатольевны о признании ее несостоятельной (банкротом) признано обоснованным, введена процедура реструктуризация долгов, до 03.08.2023. Финансовым управляющим должника утвержден Хазов Олег Владимирович.

В газете «Коммерсантъ» от 01.04.2023 № 77234584132 опубликованы сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства - реструктуризации долгов. Аналогичные сведения опубликованы на сайте ЕФРСБ от №11111898 от 29.03.2023.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 16.08.2023 в отношении Мирошниченко Оксаны Анатольевны введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Хазов Олег Владимирович.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 18.12.2023.

В материалы дела финансовым управляющим представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

Принимая во внимание наличие в материалах дела доказательств надлежащего уведомления участвующих в деле лиц о месте и времени судебного заседания, суд рассматривает дело в порядке ст. 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Из материалов дела следует, что кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. В реестр требований кредиторов должника включены требования двух кредиторов на сумму 60 380,68 руб. Реестр требований кредиторов должника закрыт 26.10.2023.

Требования кредиторов не погашены.

Конкурсная масса должника не сформирована в связи с отсутствием дохода.

Расходы на проведение процедуры составили 21 538,49 руб.

Должник не трудоустроена, в браке не состоит, на иждивении не имеет несовершеннолетних детей.

За должником на праве собственности числится  $\frac{1}{2}$  доли в праве общей долевой собственности на жилой дом, кадастровый номер 54:17:010102:432, площадь 87,4 кв.м., расположенный по адресу: Новосибирская область, Маслятинский район, рп Маслянино, Майская, ул. д. 14а;  $\frac{1}{2}$  доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, кадастровый номер 54:17:010102:104, площадь 1491 кв.м., расположенный по адресу: Новосибирская область, Маслятинский район, рп Маслянино, ул. Майская, д. 14а.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим были предприняты все меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, с целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы, также была проведена инвентаризация имущества должника.

Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу для дальнейшей реализации с целью погашения требований конкурсных кредиторов должника, отсутствует.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и/или преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Сделки, совершенные должником, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по которым имеются основания для оспаривания сделок, отсутствуют.

Поскольку все мероприятия в ходе процедуры реализации имущества гражданина выполнены, финансовый управляющий ходатайствовал о завершении процедуры.

Отчет финансового управляющего содержит исчерпывающие сведения о результатах проведённой им процедуры банкротства и подтвержден соответствующими документами.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи, с чем оснований для её продления не имеется.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит

определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе, требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для применения пунктов 4,5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле также не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу

о банкротстве. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 руб., составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры по указанным реквизитам.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества должника – Мирошниченко Оксаны Анатольевны (дата рождения 16.12.1976, место рождения г. Бийск, Алтайский край, адрес регистрации: Новосибирская область, Маслянинский район, рп. Маслянино, ул. Майская, д. 14а, ИНН 543105532769, СНИЛС № 016-071-919-26).

Прекратить полномочия финансового управляющего Хазова Олега Владимировича.

Перечислить Хазову Олегу Владимировичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 руб.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

А.Г. Кодилова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 09.03.2023 23:36:00  
Кому выдана Кодилова Анастасия Геннадьевна