



А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01
[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Барнаул

Дело № А03-13184/2020

08 апреля 2021 года

Резолютивная часть определения суда оглашена 01 апреля 2021 года
Определение суда в полном объеме изготовлено 08 апреля 2021 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Смотровой Е.Д. при ведении протокола судебного заседания секретарем Харюткиной А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет Евтушка Игоря Васильевича финансового управляющего имуществом Тетериной Ирины Анатольевны,
в отсутствие представителей сторон,

У С Т А Н О В И Л:

21.09.2020 Тетерина Ирина Анатольевна 03.03.1962 г.р., ИНН 222100326223, г. Барнаул (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Решением от 30.10.2020 (резолютивная часть объявлена 27.10.2020) Тетерина (Чуркину до смены фамилии) Ирина Анатольевна, г. Барнаул, 03.03.1962 г.р., ИНН 222100326223, СНИЛС 053-062-836-34, место рождения: г. Барнаул признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедуру реализации имущества сроком до 01 апреля 2021 года, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Объявление о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» 14.11.2020.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 01 апреля 2021 года.

Определением от 09.02.2021 (резолютивная часть объявлена 02.02.2021) суд освободил Кочкалова Сергея Александровича (ИНН 645307171102) от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) Тетериной (Чуркиной до смены фамилии) Ирины Анатольевны, г. Барнаул, утвердил Евтушка Игоря Васильевича (ИНН 772319469316), члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» финансовым управляющим имуществом Тетериной (Чуркиной до смены фамилии) Ирины Анатольевны.

Лица, участвующие в деле надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в соответствии со ст.ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) суд проводит судебное заседание в отсутствие неявившихся лиц.

Ко дню судебного заседания от финансового управляющего поступили отчет финансового управляющего о проведении реализации имущества гражданина, отчет об использовании денежных средств, реестр требований кредиторов, доказательства понесенных расходов по делу о банкротстве, ходатайство о выплате вознаграждения и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

От арбитражного управляющего Кочкалова Сергея Александровича поступил отзыв на ходатайство финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича о перечислении вознаграждения в размере 25 000 руб. с депозитного счета арбитражного суда, согласно которому возражения у него отсутствуют.

Суд приобщил к материалам дела представленные документы.

Рассмотрев отчет, арбитражный суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из отчета финансового управляющего следует, что за время проведения процедуры реализации имущества в реестр включены требования кредиторов на общую сумму 47 713,21 руб.

Расходы финансового управляющего на проведение реализации имущества Должника составили 10 531,44 рублей, в том числе расходы на публикации и почтовые услуги. Указанные расходы оплачены за счет денежных средств из конкурсной массы должника.

Требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов не удовлетворены, по причине недостаточности имущества гражданина.

Гражданином исполнена обязанность по передаче финансовому управляющему документов, а также сведений, истребованных в процедуре банкротства.

Финансовым управляющим проведен финансовый анализ должника, на основании которого сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность должника не представляется возможным. Имущество у должника отсутствует, единственным доходом является страховая пенсия по старости.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков банкротства Тетериной Ирины Анатольевны сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника, отсутствии оснований для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства, отсутствии оснований для оспаривания сделок.

На дату рассмотрения отчёта финансового управляющего завершены все мероприятия, предусмотренные процедурой банкротства.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В рамках данной процедуры реализации имущества Тетериной Ирины Анатольевны оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств судом не установлено исходя из следующего.

Закон о банкротстве, устанавливает баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов.

Должник освобождается от исполнения обязательств по результатам процедуры реализации имущества. Между тем, поскольку банкротство граждан, по смыслу Закона о банкротстве, является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами, а не способом для избавления от накопленных долгов, Законом установлены случаи, когда суд не вправе освободить должника от требований кредиторов в связи с нарушением прав и законных интересов кредиторов.

Вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве) на основании доказательств, полученных финансовым

управляющим по результатам выполнения мероприятий, направленных на формирование конкурсной массы, а также доказательств, представленных должником и его кредиторами, в ходе процедуры реализации имущества.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 25 от 23.06.2015 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», при наличии обоснованного заявления участвующего в деле лица о недобросовестном поведении должника либо при очевидном для суда отклонении действий должника от добросовестного поведения суд при рассмотрении дела исследует указанные обстоятельства и ставит на обсуждение вопрос о неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств.

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что должник освобождается от исполнения обязательств перед кредиторами, за исключением случаев прямо предусмотренных пунктами 4 - 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в том числе в случае противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Таким образом, суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника и в результате такого проступка возникнут требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов.

Этим достигается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов (определение Верховного Суда Российской Федерации № 304-ЭС16-14541 от 23.01.2017).

Между тем, имеющиеся в материалах дела доказательства, не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве для не освобождения Должника от имеющихся у него обязательств. За период проведения процедуры банкротства обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, сторонами не представлено.

Доказательств того, что должник действовал незаконно, был привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; уклонялся от погашения кредиторской задолженности; сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения в дело также не представлено.

Поскольку основания возникновения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов в процедуре банкротства должника, не связаны с его неправомерным поведением, установленным приговором суда, а иные факты

недобросовестности и злоупотребления со стороны должника судами не установлены, наличие у признанного банкротом гражданина неисполненных перед кредиторами обязательств само по себе не является основанием для отказа в завершении процедуры реализации имущества гражданина-банкрота, если возможности для формирования конкурсной массы для расчетов с кредиторами исчерпаны, а также применения в отношении него правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу об освобождении Тетериной Ирины Анатольевны от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Поскольку все мероприятия в ходе реализации имущества завершены, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества, открытую в отношении Тетериной Ирины Анатольевны.

Исходя из положений пункта 1 статьи 59, пункта 4 статьи 213.7 Закона о банкротстве судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В абзаце 4 пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъясняется, что в процедурах банкротства физического лица имеется ряд расходов, которые обязательны для финансового управляющего в силу требований Закона (например, расходы на опубликование сведений о банкротстве гражданина и размещение их в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, услуги электронной площадки). Эти расходы осуществляются финансовым управляющим за счет должника независимо от его согласия и без обращения в суд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей.

Все судебные расходы, в том числе расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными

управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (статья 59 Закона о банкротстве).

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы, размер которой составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Суд принимает во внимание, что за заявителя на депозитный счёт суда внесены по платежному поручению № 793196 от 20.10.2020 денежные средства в размере 25 000 руб. на оплату вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 216, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества Тетериной (Чуркиной до смены фамилии) Ирины Анатольевны, г. Барнаул, 03.03.1962 г.р., ИНН 222100326223, СНИЛС 053-062-836-34, место рождения: г.Барнаул.

Освободить Тетерину (Чуркину до смены фамилии) Ирину Анатольевну, г. Барнаул, 03.03.1962 г.р., ИНН 222100326223, СНИЛС 053-062-836-34, место рождения: г.Барнаул, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить Евтушка Игорю Васильевичу с депозитного счета Арбитражного суда Алтайского края вознаграждение в размере 25 000 рублей за процедуру реализации имущества должника (внесенных платежным поручением от 20.10.2020 № 793196) по следующим реквизитам:

Получатель: ЕВТУШОК ИГОРЬ ВАСИЛЬЕВИЧ

Номер счета: 40817810338044930415

Банк получателя: ПАО СБЕРБАНК

БИК: 044525225 Корр. счет: 30101810400000000225 ИНН: 7707083893 КПП: 773643001.

Разъяснить, что освобождение от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г.Томск в течение десяти дней через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

Е.Д. Смотров