



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ  
656015, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 76, (3852) 29-88-01  
<http://www.altai-krai.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о завершении реализации имущества

г. Барнаул

Дело № А03-1974/2021

Резолютивная часть определения вынесена 24 февраля 2022 года  
Определение в полном объеме изготовлено 28 февраля 2022 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Крамер О.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Стребковой Е.К., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича о результатах процедуры реализации имущества Семеновой Валентины Алексеевны (ИНН 220909285344), г. Рубцовск, Алтайский край и ходатайство ПАО «Сбербанк России» о не применении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств без участия в судебном заседании

У С Т А Н О В И Л:

16.02.2021 от Семеновой Валентины Алексеевны (девичья фамилия Стукалина), 22.08.1992 г.р. (уроженка: г. Рубцовск, Алтайский край, ИНН 220909285344, СНИЛС № 146-653-668 93), г. Рубцовск, Алтайский край (далее – должник, Семенова В.А.) поступило заявление о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением от 19.02.2021 суд принял заявления о признании должника банкротом и назначил судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника банкротом.

Определением суда от 17.03.2021 (резолютивная часть от 16.03.2021) в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина на срок до 12.08.2021. Этим же определением назначено судебное заседание по заслушиванию отчета финансового управляющего о результатах процедуры реструктуризации долгов и вопрос об утверждении проекта плана реструктуризации долгов гражданина-должника.

Финансовым управляющим должника утвержден Запаренко Сергей Васильевич (ИНН 645056293896), член Ассоциации Арбитражных Управляющих «Гарантия» (115088, г. Москва, ул. 1 Дубровская, дом 13А строение 1 комната 20) регистрационный номер в реестре СРО - 291, ООО «МСГ» страховой договор № 60/21/177000742 от 24.02.2021 срок с 24.02.2021 по 23.02.2022, почтовый адрес арбитражного управляющего: 410028, г. Саратов, Октябрьский район, ул. Провиантская, 9, а/я 1196, тел.+ 7 937 971 9090.

Сведения о введении процедуры реструктуризации долгов опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 53 от 27.03.2021 стр. 25 (в печатной версии).

Решением суда от 18.08.2021 Семенова В.А. признана несостоятельным (банкротом) и в отношении неё открыта процедура – реализации имущества гражданина. Этим же решением назначено судебное заседание по заслушиванию отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утвержден Запаренко Сергей Васильевич (ИНН 645056293896), член Ассоциации Арбитражных Управляющих «Гарантия» (115088, г. Москва, ул. 1 Дубровская, дом 13А строение 1 комната 20) регистрационный номер в реестре СРО - 291, почтовый адрес арбитражного управляющего: 410028, г. Саратов, Октябрьский район, ул. Провиантская, 9, а/я 1196, тел.+ 7 937 971 9090.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 154 (7116) от 28.08.2021, стр. 16 (в печатной версии).

21.12.2021 от кредитора ПАО «Сбербанк России» поступило ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

10.01.2022 от финансового управляющего поступило ходатайство об отложении судебного заседания, в связи с тем, что не все мероприятия, предусмотренные процедурой реструктуризации долгов выполнены, в частности: не сформирована позиция относительно возражений кредитора ПАО «Сбербанк России» о неприменении в отношении должника правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

Судебное заседание по заслушиванию отчета финансового управляющего откладывалось.

Кроме того, информация о движении дела размещена на официальном сайте Арбитражного суда Алтайского края – <http://www.altai-krai.arbitr.ru> и в картотеке арбитражных дел на сервисе Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации <http://kad.arbitr.ru>, которая является открытым и общедоступным источником информации.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении производства по делу, отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина с приложением, отвечающий требованиям Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Также поступило ходатайство об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при ведении реализации имущества гражданина.

В ходатайстве ПАО «Сбербанк» о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств указано о предоставлении должником недостоверных сведений и о невозможности погашения кредитных обязательств.

В отзыве финансовый управляющий должника указал об отсутствии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств ввиду того, что должник при заключении кредитных договоров предоставлял банку достоверные сведения о финансовом положении и имел возможность

производить ежемесячное частичное погашение кредитных обязательств. Кроме того, должник при проведении процедуры банкротства предоставлял финансовому управляющему всю необходимую информацию и документацию.

Кроме того, в отзыве должник просил отказать в удовлетворении ходатайства кредитора о неосвобождении. Указал, что он действовал добросовестно и разумно, своевременно выплачивал ежемесячные обязательства за счет основного дохода в ООО «Рувитал» и дополнительного дохода. Однако, по причине частых болезней ребенка и потери работы мужем доход Семеновой В.А. значительно сократился.

Рассмотрев заявленное ходатайство, отчет о результатах процедуры реализации имущества должника с представленными документами и материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению, исходя из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно отчету финансового управляющего о своей деятельности по состоянию на 08.02.2022, представленному по истечении срока процедуры реализации имущества гражданина, сформирован реестр требований кредиторов. Требования первой и второй очередей отсутствуют, в третью очередь включены требования кредиторов на сумму 1 143 851, 70 руб., из них: 1 143 224, 65 руб. основной долг, 627, 05 штрафные санкции.

Требования кредиторов не погашены, в связи с отсутствием у должника средств (имущества). На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Финансовым управляющим проведена работа по блокировке счетов должника в кредитных организациях.

В процедуре банкротства должника жалоб на действия/бездействия финансового управляющего не поступило.

Текущие расходы за проведение процедуры составили 33 278, 52 руб.

В ходе проведения процедуры приняты меры по выявлению имущества должника и формированию конкурсной массы (направлены запросы в соответствующие регистрирующие органы).

В ходе анализа информации, предоставленной должником, ответов на запросы регистрирующих органов и осмотра помещения, в котором проживает должник,

финансовый управляющий пришел к заключению об отсутствии у гражданина-банкрота объектов, подлежащих учету в регистрирующих органах, а также иного движимого имущества, на которое, исходя из положений статьи 446 ГК РФ, может быть обращено взыскание.

В настоящее время Семенова Валентина Алексеевна состоит в трудовых отношениях (согласно копии трудовой книжки); осуществляет трудовую деятельность в МБОУ Гимназия «Планета Детства»; средняя заработная плата 13 592,76 руб.

В то же время, как следует из материалов дела, единственным активом должника на сегодняшний день является заработная плата гражданина. Как следует из справок о доходах должника, суммы указанных выплат не превышают объем денежных средств, которые причитаются на должницу, а также находящемся на ее иждивении несовершеннолетнего ребенка. На иждивении у должника находится несовершеннолетняя дочь - Семенова Василиса Дмитриевна (свидетельство о рождении III -РУ №549399 от 13 марта 2018).

Семенова Валентина Алексеевна состоит в зарегистрированном браке с Семеновым Дмитрием Евгеньевичем, 13.05.1989 г.р. (свидетельство о заключении брака II-ТО № 548473).

Из материалов дела следует, что совместное имущество у супругов отсутствует.

На основании проведенного финансовым управляющим сделаны следующие выводы: должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен; достаточно денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему; процедуру реализации имущества необходимо завершить.

Кроме того, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного/фиктивного банкротства.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Сееновой В.А. финансовым управляющим выполнены.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

От кредиторов должника на момент проведения судебного заседания по заслушиванию отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника, замечаний к проведению процедуры банкротства и мотивированных письменных возражений против завершения процедуры банкротства не поступило.

Кредитором ПАО «Сбербанк России» заявлено ходатайство о не применении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Кредитор полагает, что должник при получении кредита предоставил недостоверные сведения об уровне своего дохода и наличии недвижимого имущества. Кроме того, в заявлениях-анкетах на получение кредитов в ПАО «Сбербанк России», должник не отразил информацию о наличии иждивенца (несовершеннолетнюю дочь 28.02.2018 г.р.). Полагает, что Семенова В.А., при формировании своих кредитных обязательств, действовала недобросовестно и приняла на себя заведомо неисполнимые обязательства.

Должник в возражениях указал, что он действовал добросовестно и разумно, своевременно выплачивал ежемесячные обязательства за счет основного дохода в ООО «Рувитал» и дополнительного дохода. Однако, по причине частых болезней ребенка и потери работы мужем доход Семеновой В.А. значительно сократился. Указание имущества – квартиры, в качестве собственного недвижимого имущества должника было указано исходя из того, что оно является единственным пригодным для проживания должника и членов его семьи. Недобросовестного поведения должника к кредитору не было.

В отзыве от 09.02.2022 финансовым управляющим в указано, что при заключении кредитных договоров должник предоставлял банку достоверные сведения о финансовом положении. Семеновой Валентиной Алексеевной вносились ежемесячные платежи в счет погашения задолженности перед ПАО СБЕРБАНК. Как следует из письменных пояснений Должника, ухудшению материального положения послужила потеря ранее стабильного дополнительного дохода. Согласно Выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества от 25.08.2021 г. КУВИ-002/2021-111896306 супругу Должника-Семенову Дмитрию Евгеньевичу на праве общей долевой собственности принадлежит следующее недвижимое имущество: жилое помещение (кадастровый номер: 22:70:020912:738), площадью 42,90 кв.м, по адресу: Алтайский Край, г.Рубцовск, пер.Улежникова, д.3, кв.52.

Исследовав представленные документы и материалы дела о несостоятельности (банкротстве), арбитражный суд не находит оснований для не применения в отношении должника правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств, исходя из следующего.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника. Вследствие этого к гражданину-должнику.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013).

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

При этом по смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему либо суду также не установлено.

Банковская деятельность, заключающаяся в управлении вверенными банку клиентами денежными средствами, должна базироваться на полной и добросовестной оценке рисков при совершении операций с активами банка.

Поэтому недобросовестность или неразумность контрагентов в вопросе предоставления информации не освобождает банк от обязанности при совершении сделок учитывать возможность получения недостоверной или неполной информации при оценке рисков. Напротив, все банковские правила, касающиеся оценки рисков, предусматривают необходимость оценки вероятности неисполнения контрагентами своих обязательств.

Кредитная организация в соответствии с указанием Центрального Банка Российской Федерации самостоятельно проверяет платежеспособность заемщика и оценивает кредитные риски, связанные с обеспечением возвратности кредита и возможностью гасить задолженность по кредиту.

Предпринимательский риск кредитора - возможное отсутствие у должника финансовой возможности для погашения взятых на себя обязательств. При одобрении заявки на получение кредита и установлении процентной ставки по кредиту банк самостоятельно включает в размер процентной ставки все свои издержки, которые могут быть вызваны неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по кредиту.

Кредитная организация, оценивая свои риски, вправе отказать в предоставлении кредита потенциальному заемщику, поскольку не обязана предоставлять денежные средства каждому лицу, которое обратилось в целях получения кредита.

Кроме этого, необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, представленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В анкетах при получении кредитов должник указывал ежемесячный доход с учетом дополнительного дохода.

Из пояснений должника следует, что из-за частных болезней ребенка осуществлять подработку и получать дополнительный доход стало невозможно. Кроме того, семейный бюджет должника сократился из-за потери мужем работы.

Согласно кредитному отчету от 08 февраля 2022 г. Семенов В. А. производилось досрочное погашение кредитор, полученных в ПАО «Сбербанк России»: 17.11.2020 погашен досрочно кредитный договор № 93501042 от 24 ноября 2018 г., (плановая дата исполнения обязательства 24.11.2023 г.); 17.11.2020 досрочно погашен кредитный договор № 178381 от 04 марта 2020 г., (плановая дата исполнения обязательства 04.03.2025 г.); 23.06.2020 г. досрочно погашен кредитный договор № 338709 от 10 декабря 2019 (плановая дата исполнения обязательства 10.12.2024 г.).

Указание в анкете квартиры, принадлежащей супругу должника, не свидетельствует о предоставлении недостоверной информации, поскольку указанная квартира является общим имуществом супругов вне зависимости от того, на чье имя она зарегистрирована.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что при получении кредитов должник предоставлял банку полные и достоверные сведения о своем финансовом состоянии, имел в данный период времени стабильный и достаточный для своевременного

возврата кредитных средств доход, осуществлял платежи в установленный договорами срок. Дальнейшее неисполнение обязательств должником, связано с уменьшением дохода.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

Наличие таких обстоятельств судом не установлено.

При изложенных обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства ПАО «Сбербанк» о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6, пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу пункта 2 статьи 20.6, пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Судом установлено, что для финансирования процедуры банкротства по настоящему делу должником на депозитный счёт суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему (чек по операциям от 11.03.2021, плательщик Карацуба Елена Николаевна за Семенову Валентину Алексеевну).

При признании должника банкротом суд решением от 18.08.2021 перечислил финансовому управляющему вознаграждение в размере 25 000 руб.

Поскольку все мероприятия в ходе реализации имущества завершены, источники для пополнения конкурсной массы отсутствуют, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества Семеновой В.А.

В соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.



Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Семеновой Валентины Алексеевны, 22.08.1992 года рождения, уроженки г. Рубцовск Алтайского края, зарегистрированной по адресу: Алтайский край, г. Рубцовск, ул. Железнодорожная, 51, ИНН 220909285344, СНИЛС № 146-653-668-93.

В удовлетворении ходатайства о не применении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств отказать.

Освободить Семенову Валентину Алексеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 5 и 6](#) статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

О.А.Крамер

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 21.01.2022 4:18:02  
Кому выдана Крамер Ольга Андреевна