



А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

по делу о банкротстве

о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении гражданина от исполнения обязательств

город Барнаул

Дело № А03-3969/2021

Резолютивная часть определения объявлена 21 июля 2022 года.

Полный текст определения изготовлен 28 июля 2022 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Фаст Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Вишняковой Е.А., рассмотрел в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Антиповой Надежды Юрьевны (14.01.1984 года рождения, место рождения: город Барнаул, адрес регистрации: 656008, город Барнаул, улица Левонабережная, дом 18, ИНН 222506259641, СНИЛС 138-177-435 80), Антипова Владислава Викторовича (26.05.1983 года рождения, место рождения: город Барнаул, адрес регистрации: 656008, город Барнаул, улица Левонабережная, дом 18, ИНН 222508455433, СНИЛС 125-745-843-76), отчеты финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества, ходатайство завершении процедуры реализации имущества.

В судебном заседании участвуют представители - без участия, извещены,
установил:

25.03.2021 (в электронном виде через систему «Мой арбитр» 24.03.2021) в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление Антиповой Надежды Юрьевны (14.01.1984 года рождения, место рождения: город Барнаул, адрес регистрации: 656008, город Барнаул, улица Левонабережная, дом 18, адрес для корреспонденции: 656049, город Барнаул, улица Пролетарская, дом 131, офис 307, ИНН 222506259641, СНИЛС 138-177-435 80) о признании несостоятельной (банкротом).

Заявление о несостоятельности (банкротстве) Антиповой Н.Ю. распределено в производстве судьи Фаст Е.В.

Определением от 29.03.2021 заявление принято к производству, возбуждено дело о банкротстве Антиповой Н.Ю., судебное заседание назначено на 22.04.2021.

25.03.2021 (в электронном виде через систему «Мой арбитр» 24.03.2021) в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление Антипова Владислава Викторовича (26.05.1983 года рождения, место рождения: город Барнаул Алтайского края, адрес регистрации: 656045, Алтайский край, город Барнаул, улица Моховая поляна, дом 8, ИНН 222508455433, СНИЛС 125-745-843-76) о признании несостоятельным (банкротом).

Заявление о несостоятельности (банкротстве) Антипова В.В. распределено в производстве судьи Фоменко Е.И.

Определением суда от 31.03.2021 заявление принято к производству с присвоением номера дела № А03-3964/2021, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Антипова В.В., судебное заседание назначено на 28.04.2021.

Определением от 06.05.2021 (резолютивная часть объявлена 28.04.2021) арбитражный суд в составе судьи Фоменко Е.И. на основании статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объединил дело № А03-3964/2021 по заявлению Антипова В.В. о признании несостоятельным (банкротом) с делом № А03-3969/2021 по заявлению Антиповой Н.Ю. о признании несостоятельной (банкротом) в одно производство для совместного рассмотрения с присвоением номера дела № А03-3969/2021.

Определением суда от 29.04.2021 заявление Антипова В.В. (26.05.1983 года рождения) о признании несостоятельным (банкротом) принято к совместному рассмотрению в рамках дела № А03-3969/2021.

Определением суда от 25.05.2021 (резолютивная часть объявлена 20.05.2021) заявления Антиповой Н.Ю., Антипова В.В. (далее - должники) признаны обоснованными и в отношении должников введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич.

Указанные сведения в отношении Антиповой Н.Ю. опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 26.05.2021 (сообщение № 6723867), в газете «Коммерсантъ» в печатной версии № 96 (7058) от 05.06.2021 (объявление № 77231827089).

Указанные сведения в отношении Антипова В.В. опубликованы в газете «Коммерсантъ» в печатной версии № 96 (7058) от 05.06.2021 (объявление № 77231827119), в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 26.05.2021 (сообщение № 6723875).

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 20.01.2022 (резолютивная часть 13.01.2022) Антипова Н.Ю., Антипов В.В. (далее - должники) признаны несостоятельными (банкротами) и в отношении них введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Запаренко С.В.

Указанные сведения в отношении Антиповой Н.Ю. опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 17.01.2022 (сообщение № 8032736), в газете «Коммерсантъ» в печатной версии № 77 (7278) от 30.04.2022 (объявление № 77232405934).

Указанные сведения в отношении Антипова В.В. опубликованы в газете «Коммерсантъ» в печатной версии № 11 (7212) от 22.01.2022 (объявление № 77232409697), в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 17.01.2022 (сообщение № 8032779).

13.04.2022 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества граждан в отношении Антиповой Н.Ю., Антипова В.В.

Финансовым управляющим представлены следующие материалы по итогам процедуры реализации имущества гражданина: отчеты финансового управляющего (о результатах проведения реализации имущества гражданина) от 12.04.2022, анализ

финансового состояния гражданина Антиповой Н.Ю., анализ финансового состояния гражданина Антипова В.В., заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства от 10.01.2022, опись имущества граждан от 21.03.2022, реестре требований кредиторов, ответы компетентных органов и организаций, доказательств несения судебных расходов.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества граждан назначено, с учетом продления процедуры, на 14.07.2022, в котором на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 21.07.2022.

К судебному заседанию от финансового управляющего поступило отчеты финансового управляющего об использовании денежных средств должников от 15.07.2022.

Финансовый управляющий, должник, иные лица, привлеченные к участию в деле о банкротстве гражданина, надлежащим образом извещенные о времени и месте проведения судебного заседания, в арбитражный суд не явились, представителей не направили. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд счел возможным рассмотреть материалы дела в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав и оценив обстоятельства, материалы дела в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Согласно представленным в материалы дела документам, финансовым управляющим при исполнении возложенных Законом о банкротстве обязанностей проведена следующая работа: направлены запросы в компетентные органы и организации, направлены уведомления кредиторам о введении в отношении должников процедуры банкротства, опубликованы сообщения о введении в отношении граждан процедуры банкротства в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и в газете «Коммерсантъ», проведен финансовый анализ, сформирована конкурсная масса.

Антипова Н.Ю. не состоит в трудовых отношениях, оформленных в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации (копия трудовой книжки), бремя содержания членов семьи лежит полностью на Антипове Владиславе Викторовиче.

Антипов В.В. осуществляет трудовую деятельность, имеет постоянный источник дохода в виде заработной платы, средняя заработная плата составляет 35 500,00 руб. ежемесячно, как следует из справок о доходах должника, суммы указанных выплат не превышают объем денежных средств, которые причитаются на должника, а также находящемся на его иждивении ребенка Антиповой Диана Владиславовна.

В ходе мероприятий, проведенных финансовым управляющим, выявлено имущество в собственности должников: жилое помещение, расположенное по адресу: Алтайский край, Косихинский район, село Косиха, улица Набережная, дом 20, которое относится к категории «единственное жилье» и не подлежит включению в конкурсную массу должников, поскольку защищено исполнительским иммунитетом (пункт 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, абзац второй части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), дебиторской задолженности не выявлено, иного имущества, подлежащего реализации в процедуре, финансовым управляющим не выявлено.

Реестр требований кредиторов должника Антипова В.В. сформирован в общей сумме 1 548 812,54 рублей, в том числе кредиторы первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь реестра требований кредиторов включены кредиторы: «Азиатско-Тихоокеанский Банк» (АО) с требованием в размере 1 547 111,24 рублей, ФНС России с требованием в размере 1 701,30 рублей.

Произведены частичные погашения с кредиторами:

«Азиатско-Тихоокеанский Банк» (АО) погашено 9 213,76 рублей;

ФНС России погашено 10,24 рублей.

Реестр требований кредиторов должника Антиповой Н.Ю. сформирован в общей сумме 4 440 790,79 рублей, в том числе кредиторы первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь реестра требований кредиторов включены кредиторы: ООО "Юридическая компания № 1" с требованием в размере 9 200,00 рублей, «Азиатско-Тихоокеанский Банк» (АО) с требованием в размере 993 619,47 рублей, ПАО «МТС-Банк» с требованием в размере 28 910,60 рублей, ПАО «Банк УралСиб» с требованием в размере 1 928 599,39 рублей, АО «Россельхозбанк» с требованием в размере 84 265,82 рублей, ПАО «Сбербанк России» с требованием в размере 174 846,61 рублей, КБ «Ренессанс кредит» (ООО) с требованием в размере 318 393,87 рублей, ООО «Филберт» с требованием в размере 895 565,25 рублей, ФНС России с требованием в размере 6 102,12 рублей.

Расчеты с кредиторами не производились.

Текущие требования по расходам в процедуре реализации имущества гражданина – Антипова В.В. составили в общем размере 176 734,28 рублей, из которых: 132 941,00 рублей прожиточный минимум, 25 000,00 рублей вознаграждение финансового управляющего, 1 374,28 рублей расходы на опубликование сообщений на сайте ЕФРСБ, 7 102,90 рублей расходы на опубликование сообщений в газетах, 1 092,1 рублей почтовые услуги, 9 224,00 рублей погашение реестра Текущие расходы погашены.

Текущие требования по расходам в процедуре реализации имущества гражданина – Антиповой Н.Ю. составили в общем размере 9 577,08 рублей, из которых: 1 752,68 рублей

расходы на опубликование сообщений на сайте ЕФРСБ, 7102,90 рублей расходы на опубликование сообщений в газетах, 721,50 рублей почтовые услуги. Текущие расходы погашены.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должников и принятие мер, направленных на поиск и выявление имущества должников.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должников, а также анализ сделок, совершенных должниками в течение трех лет, предшествующих признанию должников несостоятельной (банкротом), по итогам которого сделано заключение об отсутствии признаков преднамеренного банкротства, и об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Сведения о сделках должников, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены. Кредиторами такая информация также не предоставлена.

Имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим в ходе реализации имущества, отсутствует.

Доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы не представлено.

В связи с недостаточностью средств и отсутствием имущества реестровые требования кредиторов должников остались частично не удовлетворенными.

Материалами дела подтверждается, что иные источники для формирования конкурсной массы должников и погашения требований кредиторов у должников отсутствуют.

Доказательств обратного, участвующими в деле лицами, не представлено.

Все мероприятия в ходе реализации имущества финансовым управляющим завершены.

Возражений против завершения процедуры реализации имущества гражданина Антиповой Н.Ю., Антипова В.В. в арбитражный суд не поступало.

Рассмотрев отчеты финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, завершение всех мероприятий в ходе реализации имущества, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества Антиповой Н.Ю., Антипова В.В.

Рассматривая вопрос об освобождении граждан Антиповой Н.Ю., Антипова В.В. от обязательств, суд руководствуется следующим.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от

дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

О наличии оснований для не освобождения должников от исполнения обязательств кредиторы не заявили, возражений и заявлений в суд на дату судебного заседания не поступило.

Арбитражным судом таких оснований не установлено исходя из следующего.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда РФ от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429, по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Кроме этого необходимо учитывать, что кредитные и финансовые организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитные и финансовые организации с указанием

сведений о имущественном и социальном положении заемщика, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита (займа) пакета документов. Одновременно кредитные и финансовые организации вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитные и финансовые организации организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств заемщику.

В случае положительного решения о выдаче кредита (займа), основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующие ссылки кредитных и финансовых организаций на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита (займа) не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных и финансовых организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

За период проведения процедур банкротства граждан Антиповой Н.Ю., Антипова В.В. финансовым управляющим не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должников от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено.

Сокрытие или уничтожение принадлежащего должникам имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, равно как сообщение ими недостоверных сведений финансовому управляющему и суду в рамках настоящего дела либо кредиторам при обращении за получением кредитов (займов) из материалов настоящего дела не следует, кредиторами не заявлено.

Судом не установлено искусственного наращивания гражданином кредиторской задолженности, от кредиторов не поступило доказательств, подтверждающих совершение должниками действий по искусственному наращиванию задолженности.

Иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должниками своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не выявлено.

При таких обстоятельствах факт явной недобросовестности должников при принятии на себя обязательств перед кредиторами не может быть установлен судом; оснований для вывода о том, что при исполнении обязательств перед кредиторами должники действовали незаконно, не имеется.

Учитывая изложенное, судом по материалам дела не установлены обстоятельства, препятствующие применению к должникам Антиповой Н.Ю., Антипову В.В. положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Суд отмечает, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, настоящий судебный акт может быть пересмотрен в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также пунктами 1 и 2 статьи 213.29 Закона о банкротстве.

Судебные расходы по делу о банкротстве должников, в том числе расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должников (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим о выплате фиксированного вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должников, о компенсации судебных расходов по делу о банкротстве не заявлено, денежные средства на депозитном счете арбитражного суда отсутствуют.

Вопрос о выплате вознаграждения финансовому управляющему и возмещении судебных расходов по делу о банкротстве может быть разрешен после вступления настоящего определения в законную силу, в порядке, предусмотренном статьей 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации финансовый управляющий

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 156, 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества граждан Антиповой Надежды Юрьевны (14.01.1984 года рождения, ИНН 222506259641, СНИЛС 138-177-435 80), Антипова Владислава Викторовича (26.05.1983 года рождения, ИНН 222508455433, СНИЛС 125-745-843-76).

Считать погашенными требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества граждан.

Освободить Антипову Надежду Юрьевну (14.01.1984 года рождения, ИНН 222506259641, СНИЛС 138-177-435 80), Антипова Владислава Викторовича (26.05.1983 года рождения, ИНН 222508455433, СНИЛС 125-745-843-76) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества граждан, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества граждан.

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Седьмой арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу судебного акта, путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Е.В. Фаст

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 09.03.2022 22:59:00
Кому выдана Фаст Екатерина Владимировна