



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01

[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: [a03.info@arbitr.ru](mailto:a03.info@arbitr.ru)

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Барнаул

Дело № А03-5800/2020

07 апреля 2021 года

Резолютивная часть определения суда объявлена 06.04.2021

Определение изготовлено в полном объеме 07.04.2021

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Конопелько Е. И., при ведении аудиозаписи и протокола судебного заседания секретарем Кузнецовой Ю.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании

отчет финансового управляющего о мероприятиях процедуры реализации имущества гражданина в отношении

Килиной Елены Викторовны, п. Колос Рубцовского района Алтайского края,

с участием в судебном заседании:

от должника – Карацуба Е.Н., паспорт, доверенность от 19.12.2019.

### УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Алтайского края (далее - суд) от 12.05.2020 в отношении Карпенко Михаила Валентиновича, г. Барнаул Алтайского края (далее - должник) возбуждено дело о банкротстве.

Решением суда от 06.11.2020 должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович.

Определением суда от 02.02.2021 финансовым управляющим имуществом гражданина утвержден Евтушок Игорь Васильевич.

В материалы дела о банкротстве от финансового управляющего поступил отчет о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Ко дню судебного заседания от ПАО «Совкомбанк» поступило ходатайство о продлении процедуры реализации имущества должника, мотивированное тем, что финансовым управляющим не выполнены в полном объеме мероприятия процедуры: не направлены запросы в регистрирующие органы об имуществе должника, не проведена инвентаризация его имущества, а должником не представлено пояснений о цели расходования денежных средств.

В настоящем судебном заседании финансовый управляющий дал пояснения по отчету, указав, что мероприятия процедуры банкротства выполнены в полном объеме, в связи с чем реализация имущества гражданина подлежит завершению. Заявленные требования кредитора о продлении процедуры реализации имущества Килиной Елены Викторовны являются необоснованными, направленными на затягивание процесса несостоятельности гражданина.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства, и, оценив представленные по делу доказательства, пришёл к следующим выводам.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно отчету конкурсного управляющего в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов третьей очереди на общую сумму 910 442 руб. 58 коп., которые остались полностью непогашенными.

Расходы за процедуру реализации имущества составили 35 908 руб. 26 коп.

В ходе реализации имущества приняты меры по выявлению имущества должника и формированию конкурсной массы (направлены запросы в соответствующие регистрирующие органы):

- в письме ОПФР по Алтайскому краю отражены сведения, составляющие пенсионные права должника. Дополнительно сообщено, что должник является получателем пенсионных выплат;

- согласно ответу ФКУ ЦЕНТР ГИМС МЧС РФ по Алтайскому краю маломерные суда на административном учете не состоят;

- согласно ответу Ростехнадзора по Алтайскому краю за должником какая-либо техника, поднадзорная органам Ростехнадзора, не регистрировалась и с учета не снималась;

- согласно письму ГУ МВД России по Алтайскому краю за должником зарегистрированные транспортные средства отсутствуют;

- согласно ответу МИФНС России № 12 по Алтайскому краю должник не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, корпоративный прав не имеет;

- согласно Выписке из ЕГРН, полученной финансовым управляющим должника в электронной форме, Килиной Е.В. принадлежат следующие объекты недвижимости: а) доля (1/6) в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу Алтайский край, р-н Рубцовский, п. Колос, ул. Садовая, 1, кв. 1; б) доля (1/6) в праве общей долевой собственности на земельный участок, расположенный по адресу Алтайский край, р-н Рубцовский, п. Колос, ул. Садовая, 1-1. (настоящее имущество подпадает под признаки единственного жилья должника, на которое в соответствии со ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может быть обращено взыскание). Действий с недвижимым имуществом, совершенных в период оспаривания сделок, должником совершено не было.

По результатам проведения описи имущества было выявлено, что гражданин владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ).

Единственным активом должника на сегодняшний день является заработная плата гражданина, размер которого не превышает прожиточного минимума на самого должника и её несовершеннолетнего ребенка.

В настоящий момент должник осуществляет трудовую деятельность. Должник имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, что подтверждается Свидетельством о рождении, учтенном в материалах судебного дела, в браке не состоит (Свидетельство о расторжении брака, копия справки ЗАГС).

Финансовым управляющим проведена работа по анализу финансового состояния гражданина, сделок должника, выявлению признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сделки, совершенные должником и подпадающие под период оспаривания в соответствии с Главой III.1. Закона о банкротстве на момент проведения анализа отсутствуют.

Таким образом, в рамках дела о несостоятельности должника финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия по выявлению имущественного положения гражданина.

Согласно пояснениям должника привлечение кредитных средств требовалось для оплаты обучения несовершеннолетнего ребенка и ремонт квартиры. После утраты дополнительного заработка должник не смог в полном объеме исполнять обязательства по кредитам.

При таких обстоятельствах, в удовлетворении заявления ПАО «Совкомбанк» о продлении процедуры реализации имущества суд отказывает ввиду отсутствия правовых оснований.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Килиной Елены Викторовны, п. Колос Рубцовского района Алтайского края финансовым управляющим выполнены.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При таких обстоятельствах, поскольку все мероприятия в ходе реализации имущества завершены, источники для пополнения конкурсной массы отсутствуют, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества, открытую в отношении Килиной Елены Викторовны, п. Колос Рубцовского района Алтайского края.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей.

Все судебные расходы, в том числе расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (статья 59 Закона о банкротстве).

В случае отсутствия (недостаточности) активов должника для погашения расходов по делу о банкротстве в соответствии с положениями пункта 3 статьи 59 Закона о банкротстве обязанность по погашению расходов возлагается на заявителя по делу о банкротстве.

Заявителем по делу для финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Алтайского края перечислены денежные средства в сумме 25 000 руб., что подтверждается чеком-ордером от 31.03.2021.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

С учетом изложенного, суд находит возможным перечислить денежные средства в размере 25 000 руб. на расчетный счет арбитражного управляющего.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления публичного акционерного общества «Совкомбанк» (ОГРН 1144400000425, ИНН 4401116480) г. Кострома Костромской области, - отказать.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении **Килиной Елены Викторовны**, п. Колос Рубцовского района Алтайского края (ИНН 220910635480, СНИЛС 049-382-608-86) 11.09.1976 года рождения, уроженки п. Колос Рубцовский район Алтайский край, зарегистрированной по адресу: 658256, Алтайский край, Рубцовский район, п. Колос, ул. Садовая, дом 1, кв. 1.

Освободить Килину Елену Викторовну, п. Колос Рубцовского района Алтайского края от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить, что освобождение Килиной Елены Викторовны, п. Колос Рубцовского района Алтайского края от обязательств не распространяется на требования кредиторов к Килиной Е.В., предусмотренные пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве (требования по текущим платежам, основания возникновения по которым наступили с

12.05.2020, требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина).

Перечислить с депозита Арбитражного суда Алтайского края вознаграждение финансового управляющего Евтушок Игоря Васильевича в сумме 25 000 руб. по следующим реквизитам:

Получатель: Евтушок Игорь Васильевич, г. Барнаул (ИНН 220910635480)

Номер счета: 40817810338044930415

ПАО «Сбербанк России»

БИК 044525225

ИНН 7707083893

К/с 30101810400000000225

С назначением платежа: «Вознаграждение финансового управляющего за процедуру банкротства по делу №А03-5800/2020».

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в течение десяти рабочих дней со дня его изготовления в полном объеме в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы в Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

Е.И. Конопелько