841191 394000

# АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6**
**Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru**
**http://astrahan.arbitr.ru**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Астрахань Дело № А06-10345/2020
24 января 2022 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Кузнецова К.М.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мухажиновой Л.Ш.,
рассмотрев в судебном заседании вопрос о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества в отношении Амачева Абдулманапа Сабигулаевича (25.06.1971 г.р., место рождения с. Дзержинское Хасавюртовского района Дагестанской АССР, адрес регистрации: г. Астрахань, ул. Красная Набережная д. 123/60, ИНН 301510973783, СНИЛС 110-418-567 11),
в отсутствие лиц, участвующих в деле – извещены надлежащим образом,

**у с т а н о в и л :**

решением Арбитражного суда Астраханской области от 19.01.2021 Амачев Абдулманап Сабигулаевич признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утверждена кандидатуру Запаренко Сергея Васильевича.

Финансовым управляющим представлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с пунктами 14 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" от 22.06.2012 № 35.

Судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами,

проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно требованиям статьи 213.7 Закона о банкротстве финансовым управляющим в официальном издании – газете "Коммерсантъ" №16 от 30.01.2021, а также на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве №6054067 от 21.01.2021 опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов.

В третью очередь реестра требований кредиторов включены задолженности перед:

- ФНС России в размере 12 335,61 руб., из которых: 10 268,11 руб. основной долг, 2 067,50 руб. пени.

- КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) в размере 839 913,32 руб., из которых: основная задолженность - 812 549,09руб., финансовые санкции - 27 364,23 руб.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Амачев А.С. состоит в браке с Халимовой Парзулат Магомедибировной. Имеет несовершеннолетних детей: Амачева Чегерява Абдулманаповича, 24.07.2007 г.р., Амечева Гасана Абдулманаповича, 13.10.2005 г.р.

Амачев А.С. не работает, источников дохода не имеет.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно: направлены должнику, а также запрошены сведения о должнике и о составе имущества должника за три года, предшествующих дате возбуждения дела о банкротстве в регистрирующие, государственные органы и кредитные организации, а также имуществе супруги должника - Халимовой Парзулат Магомедибировной.

В соответствии с выписками из ЕГРН, должнику и его супруге на праве общей совместной собственности принадлежит земельный участок площадью 611 кв. м с кадастровым номером 30:12:010736:169, расположенный по адресу: г.Астрахань, Кировский район, в районе ул. Началовское шоссе, на основании распоряжения Управления муниципальным имуществом администрации МО «Город Астрахань» от 07.05.2019, в соответствии со статьями 39.1, п.6 статьи 39.5 ЗК РФ

Частью 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) установлено, что взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание; земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в абзаце втором настоящей части, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 04.12.2003 N 456-О разъяснено, что положения статьи 446 ГПК РФ, запрещающие обращать взыскание не на любое принадлежащее должнику жилое помещение, а лишь на то, которое является для него единственным пригодным для проживания, направлены на защиту конституционного права на жилище не только самого должника, но и членов его семьи, в том числе находящихся на его иждивении несовершеннолетних, престарелых, инвалидов, а также на обеспечение охраны государством достоинства личности, как того требует статья 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации, условий нормального существования и гарантий социально-экономических прав в соответствии со статьей 25 Всеобщей декларации прав человека.

Согласно абз. 2 п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" в конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Согласно подпункту 6 статьи 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно на основании решения уполномоченного органа осуществляется в случае предоставления земельного участка гражданам, имеющим трех и более детей, в случае и в порядке, которые установлены органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Органами государственной власти субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено требование о том, что такие граждане должны состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях или у таких граждан имеются основания для постановки их на данный учет, а также установлена возможность предоставления таким гражданам с их согласия иных мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями взамен предоставления им земельного участка в собственность бесплатно.

Вышеуказанный земельный участок предоставлен семье должника в качестве меры социальной поддержки, в связи с чем он не подлежит включению в конкурсную массу.

Кроме того, за должником был зарегистрирован автомобиль ВАЗ 21074, гос. номер В450ОТ05, 2004 г.в., VIN XTA21074041921158, который согласно пояснениям должника и представленным документам продан по договору купли-продажи автомобиля от 20.06.2020 по цене 25 000 руб. В соответствии с пояснениями должника вырученные денежные средства направлены на погашение кредиторской задолженности.

За должником и его супругой не зарегистрировано подлежащее включению в конкурсную массу иное недвижимое имущество, а также автотранспортные средства, суда, самоходная техника.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного преднамеренного банкротства Амачева А.С., проведенной в процедуре реализации имущества должника, были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Амачева А.С.; об отсутствии признаков фиктивного банкротства Амачева А.С.

Как указано выше, должником по договору купли-продажи автомобиля от 20.06.2020 автомобиль ВАЗ 21074, гос. номер В450ОТ05, 2004 г.в., VIN XTA21074041921158, продан по цене 25 000 руб.

В ходе проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок Амачева А.С., проведенной в процедуре реализации имущества финансовым управляющим, оснований для оспаривания сделок не выявлено.

Требования кредитора не удовлетворены по причине отсутствия имущества и денежных средств у должника.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчета с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на

требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, так же как и оснований сомневаться в добросовестности должника, суд пришел к выводу о возможности применения в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу абзаца 5 пункта 1 статьи 20.3, пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. При этом вознаграждение выплачивается за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В соответствии с абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (пункт 4 статья 59 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что Амачевым А.С. внесено на депозитный счет арбитражного суда для выплаты вознаграждения финансовому управляющему 25 000 руб.

С учетом изложенного, поскольку процедура реализации имущества гражданина завершена, финансовому управляющему подлежит выплата вознаграждения в размере 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 59,60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Амачева Абдулманапа Сабигулаевича (25.06.1971 г.р., место рождения с. Дзержинское Хасавюртовского района Дагестанской АССР, адрес регистрации: г. Астрахань, ул. Красная Набережная д. 123/60, ИНН 301510973783, СНИЛС 110-418-567 11).

С даты вынесения настоящего определения Амачев Абдулманап Сабигулаевич на основании пункта 3 статьи 213.28. Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» освобождается от дальнейшего исполнения требований

кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Астраханской области в качестве вознаграждения финансового управляющего на счет арбитражного управляющего Запаренко Сергея Васильевича денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные чеком-ордером от 02.11.2020 №69.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения через арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: http://astrahan.arbitr.ru»

**Судья** **К.М. Кузнецов**

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 27.05.2021 9:46:46
Кому выдана Кузнецов Константин Михайлович