АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

08 декабря 2022 года г. Вологда Дело № А13-12074/2021

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Чапаровой С.Н. при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Левиной М.О. без использования средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) Рыжаковой Виктории Вячеславовны (дата рождения: 30.05.1980; место рождения: пос. Карица Грязовецкого р-на Вологодской обл.; адрес регистрации: Вологодская обл., Тотемский р-он, д. Горбенцово, д. 29; ИНН 351801675656; СНИЛС 133-592-607 61) и ходатайство финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича о завершении процедуры реализации имущества должника,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, администрация Тотемского муниципального района в лице отдела опеки и попечительства, Рыжаков Александр Иванович,

у с т а н о в и л:

Рыжакова (ранее – Шаучунас) Виктория Вячеславовна (далее – должник, Рыжакова В.В.) 08.09.2021 согласно оттиску почтового штемпеля направила в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) заявление о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 20.09.2021 заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве Рыжаковой В.В.; к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена администрация Тотемского муниципального района в лице отдела опеки и попечительства.

Решением суда от 09.11.2021 Рыжакова В.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении её введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утверждён Запаренко Сергей Васильевич (далее – Запаренко С.В.); назначена дата рассмотрения отчёта финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина на 28.04.2022.

В соответствии со статьёй 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)

сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в издании «Коммерсант» от 20.11.2021 № 211.

Определениями суда от 28.04.2022, от 06.06.2022, от 11.07.2022 и от 06.10.2022 процедура реализации имущества гражданина в отношении должника продлевалась; назначена дата рассмотрения отчёта финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина на 06.12.2022.

Определением суда от 11.07.2022 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечён Рыжаков Александр Иванович (далее – Рыжаков А.И., бывший супруг должника).

Определением суда от 13.09.2022 обществу с ограниченной ответственностью «Финансовая грамотность» (далее – ООО «Финансовая грамотность») отказано в удовлетворении требований о признании требования кредитора общим обязательством супругов.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением дополнительных документов.

ООО «Финансовая грамотность» вновь заявило ходатайство о продлении процедуры реализации имущества гражданина.

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) объявлялся перерыв с 06.12.2022 до 08.12.2022.

За время перерыва от финансового управляющего в суд поступили дополнительные документы.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом о времени и месте судебного заседания уведомлены, своих представителей в суд не направили, в связи с этим ходатайство рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ в их отсутствие.

Как следует из заявленного финансовым управляющим ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина, все необходимые мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, проведены в полном объёме, пополнение конкурсной массы невозможно. Запаренко С.В. просил завершить данную процедуру, освободить должника от обязательств и перечислить с депозитного счёта суда денежные средства в сумме 25 000 руб., внесённые должником на вознаграждение финансового управляющего.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований

кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

Как усматривается из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом Рыжаковой В.В., финансовым управляющим проведена опись имущества должника, составлен акт осмотра места жительства должника. Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

В ходе процедуры банкротства Рыжакова В.В. с мая 2022 года была трудоустроена в ООО СХП «УСТЮГМОЛОКО». Согласно информации Департамента труда и занятости населения Вологодской области, должник был зарегистрирован в качестве безработного с 01.12.2021; с 25.10.2022 – вновь зарегистрирован в качестве безработного.

Рыжакова В.В. в браке не состоит (ранее зарегистрированный брак прекращён 24.03.2020), на иждивении имеет двоих несовершеннолетних детей.

Согласно ответам регистрирующих органов у бывшего супруга должника – Рыжакова А.И., у двоих несовершеннолетних детей должника отсутствует имущество, подлежащее реализации в деле о банкротстве Рыжаковой В.В.

Определением суда от 11.02.2022 по делу № А13-9240/2021 процедура реализации имущества Рыжакова А.И. завершена. В процедуре банкротства Рыжакова А.И. требования кредиторов погашены в сумме 24 555 руб. 90 коп. Остальные требования не погашались ввиду отсутствия имущества у Рыжакова А.И.

Согласно данным Нотариальной палаты Вологодской области (Нотариальный округ Тотемский район Вологодской области) открытых или закрытых производств, в которых должник является наследником, не имеется.

Факт отсутствия у должника принадлежащего ему имущества подтверждается представленными в материалы дела справками из регистрирующих органов.

Рыжакова В.В. не зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя или главы крестьянского фермерского хозяйства.

Сделок должника, совершённых в преддверии банкротства и подлежащих оспариванию в порядке, установленном Законом о банкротстве, финансовым управляющим не обнаружено.

В реестр требований кредиторов должника включены требования трёх кредиторов (ПАО «Совкомбанк», ПАО «Сбербанк» и ООО «Финансовая грамотность») в общем размере 327 451 руб. 78 коп. Требования кредиторов не погашались. Кредиторы должника уведомлены о признании Рыжаковой В.В. банкротом.

Как указано выше определением от 13.09.2022 суд отказал ООО «Финансовая грамотность» в удовлетворении требования о признании требования кредитора общим обязательством супругов.

Согласно материалам дела иные кредиторы с соответствующими заявлениями о признании требований общим обязательством супругов в суд не обращались.

В конкурсную массу должника поступили денежные средства в сумме 436 141 руб. 64 коп. (пособие, алименты, заработная плата и социальные выплаты на детей). Денежные средства в сумме 425 847 руб. 48 коп. выданы должнику (исходя из размера прожиточного минимума, пособия, алиментов, социальных выплат на детей).

Согласно данным отчёта расходы финансового управляющего составили 11 476 руб. 24 коп.

Возражений по порядку распределения конкурсной массы лицами, участвующими в деле, не заявлено.

По результатам финансового анализа финансовый управляющий пришёл к выводу о низкой платёжеспособности должника и невозможности погашения в настоящее время имеющихся обязательств; признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства не выявлено.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счёт продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, ввиду отсутствия конкурсной массы, не имеется.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество.

Доводы ООО «Финансовая грамотность» о необходимости продления процедуры банкротства в отношении должника суд отклоняет.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона

о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Должник неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики не имеет, сведения о привлечении к административной ответственности за правонарушения в сфере экономики в отношении должника отсутствуют.

Очевидного отклонения от добросовестного поведения Рыжаковой В.В., как участника гражданского оборота, финансовым управляющим не установлено, судом из материалов дела не усматривается.

Мотивированных возражений от лиц, участвующих в деле, по вопросу о неприменении к должнику правила об освобождении от обязательств к дате настоящего судебного заседания не поступило.

Как следует из разъяснений, приведённых в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвёртому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Данные выводы финансового управляющего заинтересованными лицами не оспорены.

С учётом изложенного основания для неприменения к Рыжаковой В.В. правил об освобождении от обязательств суд не усматривает.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению.

Пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп. для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены на депозитный счёт суда по чеку-ордеру ПАО Сбербанк от 26.10.2021.

В связи с тем, что процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп. подлежат выплате финансовому управляющему.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 120, 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Финансовая грамотность» о продлении срока реализации имущества гражданина Рыжаковой Виктории Вячеславовны (дата рождения: 30.05.1980; место рождения: пос. Карица Грязовецкого р-на Вологодской обл.; адрес регистрации: Вологодская обл., Тотемский р-он, д. Горбенцово, д. 29; ИНН 351801675656; СНИЛС 133-592-607 61) отказать.

Принять отчёт финансового управляющего имуществом Рыжаковой Виктории Вячеславовны Запаренко Сергея Васильевича.

Завершить процедуру реализации имущества Рыжаковой Виктории Вячеславовны.

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича считаются прекращёнными.

Перечислить Запаренко Сергею Васильевичу с депозитного счёта Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 рублей 00 копеек, поступившие по чеку-ордеру ПАО Сбербанк от 26.10.2021.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья С.Н. Чапарова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 23.03.2022 8:31:00
Кому выдана Чапарова Светлана Николаевна