



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

«28» марта 2022 года

город Вологда

Дело № А13-8237/2021

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Коротышева Е.Н. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Журавлевой Т.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом Белого Сергея Андреевича, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина – Белого Сергея Андреевича (дата рождения: 11.04.1989; место рождения: г. Архангельск; адрес регистрации: Вологодская обл., Великоустюгский р-он, дер. Юдино, ул. Молодежная, д.8; ИНН 290407789102; СНИЛС 150-909-794-81)

у с т а н о в и л :

Белый Сергей Андреевич (далее – Белый С.А., должник) 21.06.2021 в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) посредством информационного ресурса «Мой Арбитр» направил в Арбитражный суд Вологодской области заявление о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 19.07.2021 заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве Белого С.А.

Решением от 30.08.2021 Белый С.А. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Запаренко Сергей Васильевич.

В соответствии со статьей 28 Закона о банкротстве сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы 11.09.2021 в издании «Коммерсантъ» №164.

Финансовый управляющий обратился в суд с заявлением о завершении процедуры реализации имущества гражданина, поскольку возможность пополнения конкурсной массы отсутствует, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно, а также просил перечислить финансовому управляющему с депозитного счета суда денежные средства в качестве вознаграждения.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явились,

возражений относительно заявленных требований в суд не представили, в связи с чем порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судебное заседание проведено по имеющейся явке.

Оценив представленные доказательства, суд читает, что заявление подлежит удовлетворению в полном объеме.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 той же статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела, в результате проведенных финансовым управляющим мероприятий по розыску имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

Кредиторы уведомлены о признании должника банкротом, в реестр требований включено 4 кредитора.

Реестр требований кредиторов Белого Сергея Андреевича сформирован в общей сумме размере 7 303 942,51 рублей.

Требования первой и второй очереди отсутствуют. Финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы.

Согласно полученных ответов имущество, подлежащее включению в конкурсную массу не выявлено.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия: Выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление Акта описи и оценки имущества от 23 ноября 2021 г.

Согласно акту описи и оценки имущества, должник не владеет имуществом, не отнесенным к предметам домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ), кроме того, предметы роскоши, ценное имущество, имущественные права и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации у Белого Сергея Андреевича отсутствуют.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Белого Сергея Андреевича, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с 01 января 2019 г. по 25 ноября 2021 г. были сделаны следующие выводы: - об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Белого Сергея Андреевича; - об отсутствии признаков фиктивного банкротства Белого Сергея Андреевича.

По результатам финансового анализа Белого Сергея Андреевича от 22.03.2022 г. были сделаны следующие выводы: а) Должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен. б) Недостаточно денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему. в) Процедуру реализации имущества необходимо завершить.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение кредиторской задолженности в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

За время проведения процедуры реализации имущества Белого Сергея Андреевича жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступали.

В суд поступило ходатайство ПАО «РГС Банк» о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, согласно которого кредитор ПАО «РГС Банк» считает, что при получении кредитов, должник Белый Сергей Андреевич представил недостоверную информацию о своем финансовом положении.

Согласно доводам конкурсного кредитора, при получении кредита, должник указал в анкете-заявлении основной размер дохода 225 000,00 тысяч рублей, который складывался ФИНАНСОВЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ Белого Сергея Андреевича Запаренко Сергей Васильевич 191002, г Санкт-Петербург, ул Марата, 47-49, БЦ "Гелиос", С401 тел: 88452605960 эл. почта: zaparenko_s@mail.ru из размера ежемесячных доходов в общей сумме 57 000, тысяч рублей, так же в анкете заявлении была указана неверная должность должника а именно должность заместителя руководителя в ООО «ИНР». Так же, в своем заявлении, ПАО «РГС Банк» указывает на то, что у должника не было цели возвращать кредитные средства в полученном размере, кредит ПАО

«РГС БАНК» был выдан с целью формального соответствия должника банкроту (исходя из критерия минимального размера задолженности для судебной процедуры признания гражданина банкротом).

Финансовый управляющий считает доводы конкурсного кредитора несостоятельными.

Суд принимает доводы финансового управляющего в силу следующего.

Как указывалось должником в заявлении о признании его несостоятельным (банкротом), должник имел доход, позволяющий добросовестно исполнять взятые на себя кредитные обязательства, согласно исследованным документам, должником добросовестно в течение 6 месяцев погашались кредитные обязательства в счет погашения задолженности перед ПАО «РГС Банк».

Как следует из письменных пояснений Должника, ухудшению материального положения послужила потеря ранее стабильного дополнительного дохода. Из специального нормативно-правового регулирования и экономической сущности отношений в сфере потребительского кредитования следует, что при решении вопроса о предоставлении конкретному физическому лицу денежных средств кредитная организация оценивает его личные характеристики, в том числе кредитоспособность, финансовое положение, возможность предоставления обеспечения по кредиту, наличие или отсутствие ранее предоставленных кредитов, степень их погашения и т.д. При этом кредитная организация использует не только нормы федерального законодательства, нормативные акты ЦБ РФ, но и внутрибанковские правила кредитной политики и оценки потенциальных заемщиков, информацию, полученную из кредитной истории.

При таких обстоятельствах, кредитная организация, оценивая свои риски, вправе отказать в предоставлении кредита потенциальному заемщику, поскольку не обязана предоставлять денежные средства каждому лицу, которое обратилось в целях получения кредита. Проводимая банками комплексная проверка заемщика должна быть всесторонней, чтобы минимизировать риски выдачи кредитных средств неблагонадежным лицам.

Таким образом, заключение кредитного договора осуществляется лишь после проверки кредитором предоставленных сведений и документов и установления факта наличия у заемщика финансовой возможности выплатить кредит. Являясь профессиональным участником рынка кредитования, кредитор должен разумно оценивать свои риски при предоставлении денежных средств.

По смыслу приведенных ранее норм права и разъяснений высших судебных инстанций, отказ в освобождении должника от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами. К таковым относятся действия заемщика по предоставлению банку заведомо ложных сведений и (или) недостоверных сведений с целью получения денежных средств при заведомом отсутствии возможности, а также намерения возвратить их в соответствии с условиями заключенного договора.

Следует критически отнестись к доводам конкурсного кредитора ПАО «РГС Банк» об указании должником заведомо ложной информации о своем доходе, поскольку предоставляя должнику кредит, банк оценивал (либо должен был оценивать) платежеспособность заемщика, не установив при этом оснований для отказа в выдаче кредита, в том числе по признаку представления должником заведомо ложной информации о доходах, излишней долговой нагрузки либо наличия просроченных обязательств.

Негативные последствия бездействия кредитной организации, выразившиеся в непринятии мер к минимизации риска не возврата кредита, не могут быть отнесены на заемщика.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве). Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления № 45 и с учетом положений ст. 10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий

неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в Постановлении № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств. Установление принципа добросовестности должника направлено на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела, суд не находит подтвержденными обстоятельства того, что должник действовал незаконно при возникновении и исполнении обязательств, имея цель получить кредиты и зная о невозможности их исполнения, а впоследствии прекратил исполнение обязательств не в связи с финансовой невозможностью, а с целью освобождения от задолженности с применением института банкротства.

Доказательств, свидетельствующих о том, что задолженность по кредитным договорам формировалась в условиях, не обеспечивающих платежеспособность должника, и имело место последовательное наращивание задолженности, поведение должника сводилось к принятию на себя заведомо неисполнимых обязательств, что и явилось причиной возникновения неплатежеспособности, не представлено.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства наличия обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона

от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для неприменения в отношении гражданина Белого Сергея Андреевича правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с невозможностью пополнения конкурсной массы для удовлетворения требований кредиторов, указанная процедура банкротства в отношении должника подлежит завершению.

Согласно статье 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Статьей 134 Закона о банкротстве установлено, что требования по текущим платежам, связанным с судебными расходами по делу о банкротстве, выплатой вознаграждения арбитражному управляющему, удовлетворяются в первую очередь.

Материалами дела подтверждается, что денежные средства на выплату вознаграждения финансового управляющего в сумме 25 000 руб. внесены на депозитный счет суда.

На основании изложенного в связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина, внесенные денежные средства подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи (часть 5 статьи 15 АПК РФ).

Сторонам для получения доступа ко всем судебным актам, подписанным усиленной квалифицированной электронной подписью судьи по настоящему делу, необходимо использовать на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» по адресу: <http://kad.arbitr.ru> секретный код (набор цифр из шести цифр), указанный в нижнем колонтитуле первой страницы настоящего определения.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчет финансового управляющего имуществом Белого Сергея Андреевича (дата рождения: 11.04.1989; место рождения: г. Архангельск; адрес регистрации: Вологодская обл., Великоустюгский р-он, дер. Юдино, ул. Молодежная, д.8; ИНН 290407789102; СНИЛС 150-909-794-81).

Завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего считаются прекращенными.

Перечислить Запаренко Сергея Васильевича с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве вознаграждения.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты его вынесения.

Судья

Е.Н. Коротышев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 10.08.2021 4:11:02
Кому выдана Коротышев Евгений Николаевич