

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва  
26 марта 2021 года

Дело № А40-136643/20-36-226 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 15 марта 2021 года  
Определение в полном объеме изготовлено 26 марта 2021 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Усачевой Е.В.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Керефовой А.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности  
(банкротстве) должника-гражданина Морозовой Светланы Владимировны отчет  
финансового управляющего  
при участии: согласно протоколу

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением суда от 01.10.2020 г. Морозовой Светланы Владимировны (22.04.1983 г.р.,  
место рождения: гор. Москва, адрес регистрации: г. Москва, ул. Удальцова, д. 4, кв. 454, ИНН:  
772940198340, СНИЛС: 123-312-874 18) признана несостоятельным (банкротом), в отношении  
нее введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим  
утверждён Кочкалов С. А.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества  
опубликовано финансовым управляющим в газете Коммерсант №186 (6907) от  
10.10.2020.

Определением от 15.02.2021 Кочкалов С.А. освобожден от исполнения  
обязанностей финансового управляющего в деле о признании несостоятельным  
(банкротом) Морозовой Светланы Владимировны, финансовым управляющим  
должника утвержден Евтушок Игорь Васильевич.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового  
управляющего Морозовой Светланы Владимировны – Евтушка Игоря Васильевича.

В судебное заседание не явился должник, финансовый управляющий, о  
слушании дела извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123  
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).  
Дело слушается в их отсутствие в соответствии со статьей 156 АПК РФ.

В материалы дела от финансового управляющего поступил отчет, а также  
ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

Рассмотрев заявленное ходатайство финансового управляющего, исследовав  
письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить  
процедуру реализации имущества по делу о банкротстве гражданина Морозовой  
Светланы Владимировны по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация  
имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру,  
применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях  
соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, за время проведения процедуры реализации имущества гражданина, в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования кредиторов на общую сумму 2 771 385,92 руб. Конкурсная масса в процессе реализации имущества гражданина не сформирована.

Финансовым управляющим проведена работа по выявлению имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, формированию реестра требований кредиторов, а также иные мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве.

Как усматривается из представленных в материалы дела документов финансового управляющего, восстановление платежеспособности должника невозможно, признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина Морозовой Светланы Владимировны - судом установлены основания для освобождения должника от имеющихся обязательств, с учетом позиции финансового управляющего об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также

иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества гражданина Морозовой Светланы Владимировны (22.04.1983 г.р., место рождения: гор. Москва, адрес регистрации: г. Москва, ул. Удальцова, д. 4, кв. 454, ИНН: 772940198340, СНИЛС: 123-312-874 18).

Морозова Светлана Владимировна (22.04.1983 г.р., место рождения: гор. Москва, адрес регистрации: г. Москва, ул. Удальцова, д. 4, кв. 454, ИНН: 772940198340, СНИЛС: 123-312-874 18) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Евтушку Игорю Васильевичу вознаграждение в сумме 25 000 руб. (двадцать пять тысяч рублей) перечисленных по платежному поручению №732607 от 03.08.2020, согласно реквизитам, указанным в ходатайстве.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.В. Усачева