

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-146670/19-71-151 Ф

24 августа 2021 г.

Резолютивная часть определения объявлена 16 июля 2021 года

Определение в полном объеме изготовлено 24 августа 2021 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего - судьи: Кравчук Л.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Покровским Н.А.

рассмотрев в деле о признании гражданина-должника Позднейвой Жанны Анатольевны несостоятельным (банкротом)

Отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника

при неявке лиц

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 27 сентября 2019 года Позднева Жанна Анатольевна (24.03.1979 г.р., место рождения: с. Чинета, Краснощековского района, Алтайского края, ИНН 531100390084, СНИЛС 076-942-733 08, адрес регистрации: г. Москва, г. Зеленоград, корпус 902, кв. 206к2) признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества должника сроком на 6 (шесть) месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и о введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликовано в Газете "Коммерсантъ" №182 от 05.10.2019, стр. 179.

Определением суда от 05.04.2021 года финансовым управляющим Поздневой Жанны Анатольевны утвержден Евтушок Игорь Васильевич (ИНН 772319469316, член СРО АУ «Лига», почтовый адрес для направления корреспонденции: 410028, обл. Саратовская, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 98/102, оф. 104).

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего должника Поздневой Жанны Анатольевны - Евтушка Игоря Васильевича о результатах процедуры реализации имущества должника.

Финансовый управляющий, должник в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежаще. Дело слушалось в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

14.07.2021г. в электронном виде в Арбитражный суд города Москвы поступил отчет финансового управляющего с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В отчете финансовый управляющий указывает, что выполнены все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», все известные кредиторы уведомлены о введении процедуры банкротства в отношении должника реализации имущества, в реестр требований включены требования 2 кредиторов в размере 156 656 руб. 33 коп. Требования кредиторов первой и второй очередей отсутствуют. Имущество не найдено, конкурсная масса не сформирована. Требования кредиторов не погашены.

Проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника. Иным имуществом, достаточным для удовлетворения требований кредиторов не обладает, что подтверждают ответы уполномоченных органов. Просил завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить гражданина – должника Поздневу Жанну Анатольевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Возражения в материалы дела не поступили.

Рассмотрев заявленное ходатайство, отчет финансового управляющего, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина должника Поздней Жанной Анатольевны.

При этом суд исходит из следующего,

Решением Арбитражного суда города Москвы от 27 сентября 2019 года Позднева Жанна Анатольевна (24.03.1979 г.р., место рождения: с. Чинета, Краснощековского района, Алтайского края, ИНН 531100390084, СНИЛС 076-942-733 08, адрес регистрации: г. Москва, г. Зеленоград, корпус 902, кв. 206к2) признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества должника сроком на 6 (шесть) месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и о введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликовано в Газете "Коммерсантъ" №182 от 05.10.2019, стр. 179.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий уведомил о введении процедуры банкротства всех известных кредиторов.

В реестр требований включены требования 2 кредиторов в размере 156 656 руб. 33 коп. Требования кредиторов первой и второй очередей отсутствуют. Имущество не найдено, конкурсная масса не сформирована. Требования кредиторов не погашены.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника.

Иным имуществом, достаточным для удовлетворения требований кредиторов должник не обладает, что подтверждают ответы уполномоченных органов.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в п. 42 Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами.

Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Позднейвой Жанны Анатольевны судом не установлено оснований для отказа от освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для отказа в освобождении гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах суд завершает процедуру реализации имущества гражданина – должника Позднейвой Жанны Анатольевны.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств в счет возмещения фиксированного вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, которое состоит из фиксированной суммы и суммы процентов, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Закона производится вне очереди за счет имущества должника.

Помимо прочего, положения ст. 20.6 указанного Федерального закона гарантируют право арбитражного управляющего на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Федерального закона, производится вне очереди за счет имущества должника.

Согласно ст. 231.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

В соответствии со ст. 213.9 «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Фиксированное вознаграждение финансового управляющего гражданина – должника Позднейвой Жанны Анатольевны - Евтушка Игоря Васильевича за процедуру реализации имущества гражданина - должника составляет 25 000 руб. 00 коп.

Как следует из материалов дела при подаче заявления о банкротстве денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. были внесены должником по платежному поручению № 602772 от 18.09.2019 года.

С учетом вышеизложенного, суд считает заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества Позднейвой Жанны Анатольевны (24.03.1979 г.р., место рождения: с. Чинета, Краснощековского района, Алтайского края, ИНН 531100390084, СНИЛС 076-942-733 08, адрес регистрации: г. Москва, г. Зеленоград, корпус 902, кв. 206к2).

Освободить Позднейву Жанну Анатольевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Бухгалтерии Арбитражного суда города Москвы перечислить арбитражному управляющему Евтушку Игорю Васильевичу по представленным реквизитам с депозитного счета суда денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., внесенные должником по платежному поручению № № 602772 от 18.09.2019 года.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в 10 (десяти) – дневный срок с момента вынесения в полном объеме.

Судья

Л.А. Кравчук