

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-17482/20-169-36 Ф

11 октября 2021 г.

*Резолютивная часть определения объявлена 23.09.2021**Определение в полном объеме изготовлено 11.10.2021*

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Грачева М.А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Ивановым А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Маркова

Андрея Юрьевича (04.01.1968 года рождения, место рождения г. Москва, адрес

регистрации: 125413, г.Москва, пр-зд Солнечногорский, д. 11, кв. 56, СНИЛС 023-065-

579-24, ИНН 315774600088914) отчет финансового управляющего,

лица, участвующие в деле, не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л

Решением Арбитражного суда города Москвы от 18.05.2020 Марков Андрей Юрьевич признана несостоятельным банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №90 от 23.05.2020.

В судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего об итогах проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Дело слушалось в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в соответствии со ст. 123 АПК РФ.

От финансового управляющего в материалы дела поступил отчет об итогах проведения процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют, восстановление платежеспособности должника невозможно.

Согласно представленному финансовым управляющим отчету, все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в рамках процедуры реализации имущества гражданина и возможные к осуществлению, на сегодняшний день завершены.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника следует завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Пунктом 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве предусмотрено, что выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Обращаясь с ходатайством о завершении реализации имущества, финансовый управляющий также заявил ходатайство о перечислении ему с депозитного счета вознаграждения. Возражений по ходатайству финансового управляющего не заявлено.

Поступившие на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату единовременного вознаграждения финансовому управляющему подлежат выплате ему с депозитного счета в безналичном порядке по представленным финансовым управляющим банковским реквизитам в соответствии с п.п. 3, 4 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 13 ст. 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л

Завершить процедуру реализации имущества должника Маркова Андрея Юрьевича (04.01.1968 года рождения, место рождения г. Москва, адрес регистрации: 125413, г.Москва, пр-зд Солнечногорский, д. 11, кв. 56, СНИЛС 023-065-579-24, ИНН 315774600088914).

Марков Андрей Юрьевич освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Евтушки Игоря Васильевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы финансовому управляющему Евтушке Игорю Васильевичу 25 000 (двадцать пять тыс.) рублей, составляющих вознаграждение финансового управляющего за процедуру реализации имущества, перечисленных на основании платежного поручения № 29431 от 02.02.2020 по представленным реквизитам.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

М.А. Грачев