

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

город Москва  
01 февраля 2022 г.

Дело № А40-197034/19-165-46

Резолютивная часть определения объявлена 27 января 2022  
Определение в полном объеме изготовлено 01 февраля 2022 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
судьи М.И. Кантара,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Роде М.В.  
рассмотрев в открытом заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)  
гражданина-должника Черепкова Сергея Олеговича (13.07.1972 г.р., 109462, г. Москва,  
Волжский б-р., д. 29, корп. 3 кв.9) отчет финансового управляющего,  
при участии: согласно протоколу судебного заседания;

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 17.07.2020 Черепков Сергей Олегович (13.07.1972 г.р., 109462, г. Москва, Волжский б-р., д. 29, корп. 3 кв.9) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410028, г. Саратов, ул. Провианская, д.9, а/я 1196, член Ассоциации СРО АУ «Лига»), о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №136 от 01.08.2020.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены, дело рассматривалось в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, представленные сторонами документы, суд приходит к следующим выводам.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» приняты меры к поиску и выявлению имущества должника, однако какое-либо имущество, в том числе денежные средства, права на земельные участки, объекты недвижимости, транспортные средства у должника не выявлены, учредителем каких-либо иных организаций должник не является, предпринимательскую деятельность не ведет.

Счета должника в обслуживающих банках закрыты, остатки денежных средств на счетах отсутствовали.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника-гражданина, недостаточности активов для погашения обязательств. Согласно заключению, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Ввиду отсутствия имущества должника конкурсная масса сформирована не была, в связи с чем требования кредиторов не погашались.

В подтверждение изложенного финансовым управляющим в материалы дела представлены доказательства опубликования сообщения о признании должника банкротом, реестр требований кредиторов.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из материалов дела следует, что согласно заявлению Должника о признании его несостоятельным (банкротом), и на момент рассмотрения в Арбитражном суде заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), должником подтверждено наличие задолженности в размере 6 562 399,00 руб.

В ходе рассмотрения дела № А40-197034/19 о несостоятельности (банкротстве) Черепкова Сергея Олеговича была установлена кредиторская задолженность в общем размере 879 473,56 руб. Опись имущества должника проведена **31.05.2021 г.**

В ходе анализа информации, предоставленной должником, ответов на запросы регистрирующих органов и осмотра помещения, в котором проживает должник,

финансовый управляющий пришел к заключению об отсутствии у гражданина-банкрота объектов, подлежащих учету в регистрирующих органах, а также иного движимого имущества, на которое, исходя из положений статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, может быть обращено взыскание.

В рамках предоставленных Законом о банкротстве полномочий финансовым управляющим должника были направлены официальные запросы в государственные органы Российской Федерации с целью выявления имущества, принадлежащего гражданину-банкроту на праве собственности (ином вещном праве).

Финансовым управляющим направлены запросы в кредитные (банковские) организации с запросом предоставления информации о денежных операциях, осуществлявшихся на счетах должника; положительный остаток на счетах отсутствует.

В ходе анализа информации, предоставленной должником, ответов на запросы регистрирующих органов и осмотра помещения, в котором проживает должник, финансовый управляющий пришел к заключению об отсутствии у гражданина-банкрота объектов, подлежащих учету в регистрирующих органах, а также движимого имущества, на которое, исходя из положений статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, может быть обращено взыскание (подтверждается ответами компетентных органов).

В результате реализации финансовым управляющим должника права, предусмотренного абз. 5 п. 7 ст. 213.9 Закона о банкротстве, были получены следующие ответы:

- согласно ответу МО ГИБДД ТНРЭР №4 ГУ МВД России по г.Москве от 13.06.2021 № 3/217713008579 на Черепкова Сергея Олеговича зарегистрировано транспортное средство - легковой автомобиль марки ТЛИОТА ЛЕНД КРУЗЕР, 1995 г. выпуска, VIN JT111UJ8007000539; прицеп 829450, 2008 г.выпуска, VIN X5C82945080017867;

Как следует из заявления должника в рамках договора займа под залог транспортного средства между Кузнецовым В.В. и Черепковым С.О. от 25.12.2014 г. в размере 300 000 руб. и в связи с невозможностью исполнения обязательств по возврату вышеуказанных денежных средств, транспортное средство Тойота Лэнд Крузер 1995 г.в., VIN: JT111UJ8007000539, рег. номер У202АА177 было передано Кузнецову В.В. по договору купли-продажи, совершенному в простой письменной форме. В оформлении перехода права собственности в ГАИ отказано ввиду наложения запрета на регистрационные действия. Должник, ссылаясь на то, что в настоящее время не является владельцем транспортного средства, ходатайствует об исключении из конкурсной массы автомобиль - Тойота Лэнд Крузер 1995 г.в., VIN: JT111UJ8007000539;

Сведений о наличии названных транспортных средств у Черепкова Сергея Олеговича на текущий момент у финансового управляющего не имеется, материалами дела установлено, что имущество отсутствует у должника в натуре (т.е. отсутствует возможность обращения взыскания на него). (Опись имущества гражданина от 31 мая 2021 г.).

Финансовым управляющим, в ходе мероприятий по формированию конкурсной массы предусмотренных процедурой реализации имущества гражданина установлено, что данное имущество отсутствует.

На основании перечисленных фактов, финансовый управляющий делает вывод невозможности реализации имущества, с целью соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Согласно письму Межрайонной ИФНС №21 по г.Москве от 07.06.2021 г. № 28-16/30831 представлены справки о доходах физического лица по форме 2-НДФЛ; сведения о руководителе (учредителе) в организациях, сведения об эмитентах, депозитариях должника, а также о принадлежащих должнику ценных бумагах отсутствуют; Черепков Сергей Олегович не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя; Черепков Сергей Олегович являлся учредителем

ООО «ТБС» (ИНН 7721674513); согласно Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц № ЮЭ9965-22-28357047 регистрирующим органом принято решение об исключении из ЕГРЮЛ юридического лица.

Черепков Сергей Олегович являлся учредителем ООО «АлСтрой» (ИНН 7721674513); согласно Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц № ЮЭ9965-22-28359747 регистрирующим органом принято решение об исключении из ЕГРЮЛ юридического лица.

- согласно ответа ГУ ГИМС МЧС России по г.Москве от 22.07.2021 г. №1-15-14595 за Черепковым Сергеем Олеговичем маломерных судов не зарегистрировано;

- согласно ответа Гостехнадзора г.Москвы от 08.06.2021 г. № 01-18-6604/21 Черепков Сергей Олегович не имеет тракторов, иных самоходных машин и прицепов к ним;

- в ответе ГУ-Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по г.Москве и Московской области от 04.06.2021 г. № 08/20863 представлены сведения, составляющие пенсионные права; Черепков Сергей Олегович не является получателем пенсии или иных социальных выплат из средств Пенсионного фонда Российской Федерации на территории города Москвы.

Суммарный размер текущих расходов на проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника составил 11 224,47 руб., непогашенный остаток -0,00 руб.

На основании вышеизложенного, финансовый управляющий пришел к следующим выводам:

-финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества;

-все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов;

-должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризация долгов невозможен;

-процедуру реализации имущества необходимо завершить;

Соккрытие или уничтожение принадлежащего Должнику имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам не установлено.

Обращение должника с заявлением о банкротстве было обусловлено не противоправной недобросовестной целью получения преимущества в виде необоснованного освобождения от долгов, а социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Судом установлено, что должник добросовестно исполнял взятые на себя обязательства по погашению кредитов, пока сумма оплаты по кредитам не превысила общую сумму доходов.

Кроме того, информация, полученная финансовым управляющим, свидетельствует о том, что имущественное положение должника не изменилось, нарушений или недобросовестного поведения должника в процедуре банкротства, предусматривающих возможный отказ в освобождении от исполнения обязательств, не допущено.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Черепкова Сергея Олеговича, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Освобождая должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, судом установлено, что кредитные организации в рамках банкротства гражданина не ссылались на предоставление Черепковым С.О. недостоверных сведений при получении кредита, надлежащих доказательств недобросовестности действий должника при получении кредитов суду не представлено, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства в рамках дела о банкротстве Черепкова С.О. финансовым управляющим должника не установлено.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из материалов дела следует, что на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы перечислены денежные средства в сумме 25 000 руб. на финансирование процедуры банкротства должника.

При указанных обстоятельствах заявление финансового управляющего должника о распределении денежных средств, внесенных на депозит суда в размере 25 000 руб. для вознаграждения финансового управляющего должника, суд признает обоснованным, поскольку оно подтверждено представленными в материалы дела доказательствами, и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213,28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества должника Черепкова Сергея Олеговича (13.07.1972 г.р., 109462, г. Москва, Волжский б-р., д. 29, корп. 3 кв.9).

Черепков Сергей Олегович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные финансовым управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд либо такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Прекратить полномочия финансового управляющего Евтушка И.В.

Перечислить арбитражному управляющему Евтушку И.В. с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы сумму вознаграждения в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., уплаченные по платежному поручению № 189842 от 12.12.2019г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его изготовления.

**Судья**

**М.И. Кантар**