

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**г. Москва
16 июля 2021 г.

Дело №А40- 35508/20-186-63Ф

Резолютивная часть определения объявлена 13 июля 2021 г.
Полный текст определения изготовлен 16 июля 2021 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Мухамедзанова Р.Ш.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бичуриной И.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела по заявлению гражданина-должника Поповой Елены Владимировны (дата рождения: 19.06.1975 г., место рождения: г. Москва, ИНН 771812725221, СНИЛС 021-752-646 29) о признании ее несостоятельной (банкротом),

отчет финансового управляющего Поповой Елены Владимировны – Евтушка Игоря Васильевича,

при участии: согласно протоколу судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 02.03.2020 г. заявление Поповой Елены Владимировны о признании ее несостоятельной (банкротом) принято к производству, возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 09.04.2020 г. Попова Елена Владимировна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (является членом СРО АУ «Лига», ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410028, г. Саратов, ул. Провианская, д. 9, а/я 1196).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 26.03.2021 г. арбитражный управляющий Кочкалов Сергей Александрович освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего финансового управляющего Поповой Елены Владимировны.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 18.05.2021 г. финансовым управляющим Поповой Елены Владимировны утвержден Евтушок Игорь Васильевич (член СРО АУ «Лига», ИНН: 772319469316, адрес для направления корреспонденции: 410028, г. Саратов, ул. Мичурина, 98/102, оф. 104).

В настоящем судебном заседании подлежали рассмотрению отчет финансового управляющего Поповой Елены Владимировны – Евтушка Игоря Васильевича о результатах реализации имущества гражданина.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства, конкурсные кредиторы, финансовый управляющий, должник в настоящее судебное заседание не явились, своих представителей также не направили. В материалах дела имеются доказательства их надлежащего уведомления, в том числе сведения с

официального сайта Почты России, www.russianpost.ru – отслеживание почтовых отправлений. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы и Верховного Суда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

К судебному заседанию от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда в сумме 25 000 руб. в качестве вознаграждения финансового управляющего в связи с тем, что мероприятия процедуры банкротства должника завершены в полном объеме; представил для приобщения к материалам дела дополнительные документы, в том числе отчет финансового управляющего по состоянию на 08.07.2021 г., реестр требований кредиторов, ответы регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника.

Исследовав материалы дела, поступившие документы, суд приходит к следующим выводам.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина, в соответствии со ст. 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту также – Закон о банкротстве), в газете «Коммерсантъ» осуществлена публикация сообщения о признании гражданина-должника банкротом и о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

В ходе проведения мероприятий, предусмотренных в процедуре реализации имущества гражданина транспортные средства, маломерные суда и лодочные моторы, недвижимое имущество у должника выявлено не было. Указанные сведения подтверждаются представленными в материалы дела доказательствами.

Согласно ответам регистрирующих и уполномоченных органов, Должнику принадлежит на праве собственности доля участия 50% в ООО "Меркурий+", ИНН (7718872018), уставный капитал 10 000 руб., г. Москва, б-р Маршала Рокоссовского, д.38, кв.111, которое было включено в конкурсную массу.

Судом установлено, что по результатам состоявшихся торгов заключен договор купли-продажи от 25.06.2021 г., стоимость автомобиля по договору составила 37 200 руб., которая оплачена в полном объеме.

Согласно отчету финансового управляющего должника недвижимое имущество должника, выявленное финансовым управляющим должника – жилое помещение с кадастровым номером 77:03:0001008:3242, площадью 55,8 кв. м., расположенное по адресу Москва, р-н Богородское, б-р Маршала Рокоссовского, д 38, кв 111 (доля в праве – 1/5) не включено в конкурсную массу должника на основании ст. 446 ГПК РФ (п. 1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан").

Согласно отчету финансового управляющего расходы в ходе процедуре банкротства (публикации, почтовые расходы,) составили 12 203,58 руб. и выплачены в полном объеме.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина произведено погашение требований кредиторов в общей сумме 24 997,29 руб., что составило 5,22 % от общей суммы реестр требований кредиторов.

Сведения о планируемых поступлениях денежных средств или имущества, достаточных для погашения требований кредиторов, у финансового управляющего отсутствуют и должником не представлены. Попова Е.В. не в состоянии исполнить денежные обязательства, поскольку у должника отсутствуют имущество и доход, необходимые для соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В подтверждение изложенного финансовым управляющим в материалы дела представлены: доказательства опубликования сообщения о признании должника банкротом в газете «Коммерсантъ»; сообщения регистрирующих и уполномоченных

органов в отношении имущества гражданина-должника, а также кредитных организаций; реестр требований кредиторов должника, в который включены требования в общем размере 478 584,82 руб.; отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве.

В соответствии с п.п. 2, 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Установленных п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве обстоятельств, препятствующих освобождению гражданина от обязательств, финансовым управляющим и судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника Поповой Е.В. с освобождением ее от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Оценив также ходатайство арбитражного управляющего Евтушка Игоря Васильевича об утверждении суммы фиксированного вознаграждения, а также о перечислении ее с депозитного счета суда, суд приходит к следующему выводу.

Согласно п. 1 ст. 213.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу пятому пункта 1 статьи 20.3, пункту 1 статьи 20.6, пункту 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, установлен абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, и составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. При этом из содержания статьи 213.9 и статьи 20.6 Закона о банкротстве следует, что вознаграждение финансовому управляющему выплачивается одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве), то есть по завершении дела о банкротстве гражданина.

Пунктом 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения.

Других законных оснований для лишения арбитражного управляющего вознаграждения Закон о банкротстве не содержит.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 97 от 25.12.13 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве" установленный пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего выплачивается за каждый месяц, в котором лицо осуществляло полномочия арбитражного управляющего.

В связи с этим следует иметь в виду, что в силу абзацев двадцать третьего - двадцать шестого статьи 2, пунктов 2 и 6 статьи 83, статьи 123, пункта 2 статьи 127, пункта 1 статьи 129 и пункта 4 статьи 159 Закона о банкротстве такие полномочия возникают с даты принятия судебного акта об утверждении лица арбитражным управляющим и прекращаются с даты:

- 1) принятия судебного акта об освобождении или отстранении арбитражного управляющего от исполнения его обязанностей;
- 2) принятия судебного акта о прекращении производства по делу о банкротстве;
- 3) принятия судебного акта об утверждении мирового соглашения;
- 4) принятия судебного акта о введении следующей процедуры банкротства (за исключением случаев, когда одновременно то же лицо утверждается арбитражным управляющим в этой следующей процедуре либо на него возлагается исполнение таких обязанностей);
- 5) завершения конкурсного производства;
- 6) смерти арбитражного управляющего.

В случае объявления отдельно резолютивной части какого-либо из перечисленных судебных актов (часть 2 статьи 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее - АПК РФ) датой возникновения или прекращения полномочий арбитражного управляющего является дата объявления этой части.

Если полномочия арбитражного управляющего возникли или прекратились не в первый или последний день месяца соответственно, то за неполные месяцы наличия у него полномочий фиксированная сумма вознаграждения выплачивается пропорционально количеству календарных дней в каждом таком месяце.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 09.04.2020 г. гражданин-должник Попова Елена Владимировна признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 26.03.2021 г. (резолютивная часть определения объявлена 18.03.2021 г.) Кочкалов Сергей Александрович освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего Поповой Елены Владимировны.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 18.05.2021 г. (резолютивная часть определения объявлена 13.05.2021 г.) финансовым управляющим Поповой Елены Владимировны утвержден Евтушок Игорь Васильевич.

Таким образом, в ходе процедуры реализации имущества Поповой Елены Владимировны исполнение обязанностей финансового управляющего осуществлялось двумя арбитражными управляющими - Кочкаловым Сергеем Александровичем и Евтушком Игорем Васильевичем.

Учитывая вышеизложенное, распределение вознаграждения в пользу одного арбитражного управляющего – Евтушка Игоря Васильевича в полном объеме лишает другого арбитражного управляющего права на оплату за выполненный им труд, тогда как выплата фиксированной суммы вознаграждения каждому арбитражному управляющему, который был утвержден в ходе одной процедуры банкротства, будет превышать фиксированный размер вознаграждения, установленной п.3 ст. 20.6 Закона о банкротстве за проведение процедуры банкротства.

Согласно разъяснением, изложенным в пункте 6 Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 N 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве" в случае возложения в деле о банкротстве на арбитражного управляющего полномочий в связи с невозможностью утверждения иного арбитражного управляющего размер вознаграждения, выплачиваемого арбитражному управляющему в период исполнения им возложенных на него обязанностей, устанавливается арбитражным судом.

Аналогичный правовой подход изложен в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 14.08.2019 N Ф05-12316/2019 по делу N А40-132647/2018.

Таким образом, установив, что арбитражный управляющий Кочкалов С.А. в ходе процедуры реализации имущества должника отработал 344 дня (с 09.04.2020 по 18.03.2021), а арбитражный управляющий Евтушок И.В. 62 дня (с 13.05.2021 по 13.07.2021), суд, с учетом пропорционально отработанного в ходе процедуры реализации имущества должника времени, приходит к выводу, что сумма вознаграждения арбитражного управляющего Кочкалов С.А. за процедуру реализации имущества составляет 21 182,27 руб., а арбитражного управляющего Евтушка И.В. – 3 817,73 руб., в связи с чем, суд признает заявленные требования в данной части обоснованными, а в остальной части отказывает.

Для финансирования процедуры банкротства Руцковым А.М. перечислены на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы денежные средства на сумму 25 000 рублей на финансирование процедуры банкротства в отношении Поповой Е.В. (платежное поручение № 183575 от 19.02.2020 на сумму 25 000 рублей).

Таким образом, суд удовлетворяет ходатайство арбитражного управляющего Евтушка И.В. о перечислении с депозитного счета суда денежных средств в размере 3 817,73 руб., а в остальной части ходатайства отказывает ввиду его необоснованности.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 32, 59, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 65, 71, 75, 176, 184-185, 188, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества Поповой Елены Владимировны (дата рождения: 19.06.1975 г., место рождения: г. Москва, ИНН 771812725221, СНИЛС 021-752-646 29).

Освободить Попову Елену Владимировну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Ходатайство арбитражного управляющего Евтушка Игоря Васильевича о перечислении денежных средств с депозитного счета суда в качестве вознаграждения за период исполнения обязанностей финансового управляющего Поповой Елены Владимировны удовлетворить частично.

Обязать бухгалтерию Арбитражного суда города Москвы перечислить с депозитного счета суда арбитражному управляющему Евтушку Игорю Васильевичу по реквизитам, указанным в ходатайстве, представленном в материалы дела, денежные средства в сумме 3 817,73 руб.

Оплату в размере 3 817,73 руб. произвести за счет денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-35508/20-186-63Ф платежным поручением № 183575 от 19.02.2020 г.).

В остальной части ходатайства Евтушка Игоря Васильевича – отказать.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в десятидневный срок с даты изготовления в полном объеме.

Судья

Р.Ш. Мухамедзанов