

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-65770/21-129-110 Ф

19 января 2022 г.

*Резолютивная часть определения объявлена 18.01.2022**Определение в полном объеме изготовлено 19.01.2022*

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Грачева М.А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Ивановым А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Дудина Сергея

Владимировича (ИНН 772440228959, СНИЛС 064-365-338-66, 02.01.1970 г.р., адрес:

119619, г. Москва, ул. Лазенки 6-я, д. 8, кв. 58) отчет финансового управляющего,

лица, участвующие в деле, не явились, извещены,

**У С Т А Н О В И Л**

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 01.04.2021г. возбуждено дело о банкротстве Дудина Сергея Владимировича (ИНН 772440228959, СНИЛС 064-365-338-66, 02.01.1970 г.р., адрес: 119619, г. Москва, ул. Лазенки 6-я, д. 8, кв. 58).

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 15.07.2021 гражданин Дудин Сергей Владимирович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич (член Ассоциации ААУ «ГАРАНТИЯ», адрес для корреспонденции: 410028, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 98/102, оф. 102).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества должника опубликовано в Газете «Коммерсантъ» №139(7101) от 07.08.2021г.

В судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего об итогах проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Дело слушалось в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в соответствии со ст. 123 АПК РФ.

От финансового управляющего в материалы дела поступил отчет об итогах проведения процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют, восстановление платежеспособности должника невозможно.

Согласно представленному финансовым управляющим отчету, все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в рамках процедуры реализации имущества гражданина и возможные к осуществлению, на сегодняшний день завершены.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника следует завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего -

двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Пунктом 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве предусмотрено, что выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Обращаясь с ходатайством о завершении реализации имущества, финансовый управляющий также заявил ходатайство о перечислении ему с депозитного счета вознаграждения. Возражений по ходатайству финансового управляющего не заявлено.

Поступившие на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату единовременного вознаграждения финансовому управляющему подлежат выплате ему с депозитного счета в безналичном порядке по представленным финансовым управляющим банковским реквизитам в соответствии с п.п. 3, 4 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 13 ст. 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л**

Завершить процедуру реализации имущества должника Дудина Сергея Владимировича (ИНН 772440228959, СНИЛС 064-365-338-66, 02.01.1970 г.р., адрес: 119619, г. Москва, ул. Лазенки 6-я, д. 8, кв. 58).

Дудин Сергей Владимирович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы финансовому управляющему Запаренко Сергею Васильевичу 25 000 (двадцать пять тыс.) рублей, составляющих вознаграждение финансового управляющего за процедуру реализации имущества, перечисленных на основании платежного поручения № 22280 от 29.03.2021г. по представленным реквизитам.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

М.А. Грачев