



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Москва

31 октября 2022 года

Дело № А41-55712/21

Резолютивная часть определения объявлена 05.10.2022 г.

Определение в полном объеме изготовлено 31.10.2022 г.

Арбитражный суд Московской области в составе:
судьи Радина С.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ахмедовым М.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании по делу о банкротстве Киштановой Лилии Ивановны отчет финансового управляющего,
при участии в заседании: явка согласно протоколу,

установил:

Решением Арбитражного суда Московской области от 08 февраля 2022 года Киштанова Лилия Ивановна (дата рождения: 17.02.1964, место рождения: г. Горловка, Донецкая обл., Украинская ССР; ИНН 502741143794, СНИЛС 203-383-063 23, адрес регистрации: 141580, Московская область, г.о. Солнечногорск, Морозовский квартал, дом 19) несостоятельной (банкротом), и ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев - до 27 июля 2022 года.

Утвердить финансовым управляющим должника Хазова Олега Владимировича (член Ассоциации «СГАУ», номер в реестре 337, адрес для корреспонденции: 410052, г. Саратов, ул. Международная, д. 20 А, кв. 22) с вознаграждением в размере 25 000 руб.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий в ходатайстве, поступившем в суд, просил завершить процедуру реализации имущества гражданина и применить в отношении должника правило об освобождении от исполнения обязательств.

От кредитора ООО "Финансовая Грамотность" поступило ходатайство о продлении процедуры реализации имущества гражданина.

Суд, рассмотрев ходатайство кредитора о продлении процедуры конкурсного производства, приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве срок реализации имущества гражданина может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле о банкротстве.

В обоснование ходатайства о продлении срока реализации имущества гражданина кредитор указывает на то, что в его адрес не поступал отчет управляющего, в частности заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника; отсутствуют справки о доходах должника.

Кредитор полагает, что к настоящему моменту не осуществлены все мероприятия, которые подлежат проведению в рамках процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренные Законом о банкротстве.

Из материалов дела усматривается, что финансовым управляющим проведена необходимая и предусмотренная Законом о банкротстве работа по осуществлению процедуры конкурсного производства должника.

По результатам проделанной работы финансовым управляющим составлен отчет о проделанной работе, в котором отражены все основные направления ведения процедуры. Реестр требований кредиторов должника вел финансовый управляющий.

В соответствии с требованиями ст. 128 Закона о банкротстве информация о банкротстве должника публиковалась.

В материалы дела представлены все необходимые документы, в том числе заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника.

Кредитор не лишен права на обращение в суд с ходатайством об ознакомлении с материалами дела, в том числе с поступившим в суд (зарегистрировано 31.03.2022) отчетом и приложенными к нему сведениям, с заключением о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства надлежащего выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с требованиями Закона о банкротстве.

Во исполнение требований п. 8 ст. 213.9 и п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве финансовым управляющим в материалы дела представлены отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, финансовый анализ должника, реестр требований кредиторов и другие документы, подтверждающие изложенные в отчете сведения.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Как следует из анализа финансового состояния должника, он находится в тяжелом финансовом положении и восстановление его платежеспособности невозможно, имущества гражданина недостаточно для расчета с кредиторами в полном объеме. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены.

В ходе процедуры банкротства сформирован реестр требований кредиторов должника: требования кредиторов первой и второй очередей отсутствуют, в третью очередь включены требования кредиторов на общую сумму 377 176,13 руб. Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению и формированию конкурсной массы, и сделан вывод о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства, поскольку у него не имеется какого-либо имущества и дохода, необходимых для удовлетворения требований кредитора. Сведения о планируемых поступлениях денежных средств или имущества, достаточных для погашения требований кредитора, у финансового управляющего отсутствуют и должником не представлены.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с положениями Закона о банкротстве.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013).

В соответствии с п. п. 2, 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит

определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В данном случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Предусмотренных п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве обстоятельств, препятствующих освобождению гражданина от исполнения обязательств, включая сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений, финансовым управляющим и судом не установлено.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника с освобождением его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

Денежные средства, внесенные должником на депозитный счет Арбитражного суда Московской области, подлежат выплате финансовому управляющему в качестве вознаграждения в безналичном порядке по представленным им банковским реквизитам в соответствии с п. п. 3, 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве.

В силу п. 13 ст. 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 20.6, 32, 59, 213.1, 213.5, 213.9, 213.28 Закона о банкротстве, ст. ст. 13, 65 - 75, 123, 156, 110, 112, 184 - 188, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Московской области

определил:

в удовлетворении ходатайства конкурсного кредитора ООО "Финансовая Грамотность" о продлении процедуры реализации имущества гражданина отказать.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Киштановой Лилии Ивановны (дата рождения: 17.02.1964, место рождения: г. Горловка, Донецкая обл., Украинская ССР; ИНН 502741143794, СНИЛС 203-383-063 23, адрес регистрации: 141580, Московская область, г.о. Солнечногорск, Морозовский квартал, дом 19).

Освободить Киштанову Лилию Ивановну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Хазова Олега Владимировича.

Перечислить арбитражному управляющему Хазову Олегу Владимировичу с депозитного счета Арбитражного суда Московской области денежные средства в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

Судья

С.В. Радин