

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-3233/2020

01 июня 2021 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:
судьи Будариной Е.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Смирновой Е.Ю.,
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Евстифеевой Ольги Александровны (дата рождения: 13.08.1973, место рождения: г. Новгород, ИНН 532101562027, СНИЛС 051-609-360-39, адрес регистрации: 173014, Великий Новгород, ул. Московская, д. 4, кв. 5),
при участии: участвующие в деле лица в судебное заседание не явились;

у с т а н о в и л:

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 09 декабря 2020 года по делу № А44-3233/2020 Евстифеева Ольга Александровна признана несостоятельной (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович, являющийся членом ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», определением от 18.02.2021 арбитражный суд освободил Кочкалова С.А. от исполнения возложенных на него обязанностей и утвердил финансовым управляющим Должника Евтушка Игоря Васильевича, являющегося членом ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Отчет о своей деятельности в процедуре банкротства, реестр требований кредиторов и иные документы, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина представлены финансовым управляющим в арбитражный суд 26.05.2021.

В судебное заседание финансовый управляющий, Должник не явились.

Поскольку финансовый управляющий, Должник и иные участвующие в деле лица извещены о дате, времени и месте судебного заседания в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в силу статьи 156 АПК РФ суд полагает возможным провести судебное заседание в их отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела, суд установил следующее.

Согласно пункту 1 статьи 213.1 статьи 214.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве, регулируются главами I - III, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Как видно из материалов дела и отчета финансового управляющего, в реестр требований кредиторов Должника включены требования конкурсных кредиторов в общей сумме 689 366 руб. 64 коп., расчеты по реестру не производились в связи с

недостаточностью денежных средств и отсутствием у Должника имущества, подлежащего реализации в ходе процедуры банкротства.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из разъяснений, изложенных в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о наличии обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в материалах дела отсутствуют.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства, сделки, подлежащие оспариванию, в ходе рассмотрения настоящего дела не выявлены.

Также не установлено иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении Должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам.

Таким образом, поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина, а также в связи с невозможностью пополнения конкурсной массы в целях удовлетворения требований кредиторов, процедура реализации имущества гражданина в отношении должника подлежит завершению, а Должник - освобождению от обязательств на основании пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В связи с завершением процедуры банкротства в отношении Должника наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Пунктом 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из материалов дела видно, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в сумме 25 000 руб. 00 коп. внесены Должником в депозит Арбитражного суда Новгородской области по платежному поручению № 897995 от 02.12.2020.

Финансовым управляющим Евтушком И.В. заявлено ходатайство о выплате вознаграждения арбитражного управляющего за процедуру реализации путем перечисления денежных средств в сумме 25 000 руб. 00 коп. на счет Кочкалова С.А., при этом в реквизитах для перечисления денег в качестве получателя указан Евтушок И.В.

Вместе с тем, согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражных управляющих при банкротстве», если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты по вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними. Суд вправе отступить от указанного правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

Поскольку в данном случае Кочкалов С.А. не был отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего в связи с их ненадлежащим исполнением, жалоб на его действия не поступало, подлежащее выплате вознаграждение подлежит распределению между арбитражными управляющими с учетом принципа пропорциональности продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе процедуры банкротства.

Таким образом, учитывая, что Кочкалов С.А. исполнял обязанности финансового управляющего имуществом Должника 72 дня (с 08.12.2020 по 17.02.2021), а Евтушок И.В. – 103 дня (с 18.02.2021 по 31.05.2021), размер вознаграждения Кочкалова С.А. составляет 10 285 руб. 92 коп., Евтушка И.В. – 14 714 руб. 08 коп.

Однако учитывая несоответствия в указании владельца счета и получателя денежных средств, суд считает невозможным распределить вознаграждение между арбитражными управляющими при вынесении настоящего определения, данный вопрос может быть решен после представления арбитражными управляющими Евтушком И.В. и Кочкаловым С.А. достоверных реквизитов банковских счетов для перечисления денежных средств.

Руководствуясь статьей 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Завершить процедуру реализации имущества Евстифеевой Ольги Александровны.

2. Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина считать погашенными, за исключением требований

кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

3. С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича прекращаются.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Новгородской области в течение десяти дней с даты его вынесения.

Судья

Е.В. Бударина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 09.06.2020 7:01:39
Кому выдана Бударина Елена Валерьевна