



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
«08» сентября 2022 года

Дело № А53-44783/2021

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Исаченко А.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Головченко О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Хазова Олега Владимировича по результатам процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Доронина Станислава Федоровича (01.02.1985 года рождения, уроженец р. пос. Могочино Молчановского района Томской области, ИНН 615521387912, СНИЛС 071-157-414-39, адрес регистрации: 346513, Ростовская область, г. Шахты, ул. Даниловская, д.1),

при участии в судебном заседании:

- от должника – представитель не явился;
- от финансового управляющего – представитель не явился;
- от конкурсных кредиторов – представители не явились;

установил: решением Арбитражного суда Ростовской области от 01.03.2022 Доронин Станислав Федорович признан несостоятельным (банкротом). В отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Хазов Олег Владимирович из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» №42(7243) от 12.03.2022.

Во исполнение требований статьи 147 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве) финансовым управляющим представлен отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Конкурсные кредиторы, должник надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание явку своих представителей не обеспечили, о причинах неявки суд не уведомили.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

Заявление рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, с учетом правила статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о том, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Из представленного финансовым управляющим отчета о результатах процедуры реализации имущества следует, что в рамках процедуры реализации имущества осуществлены следующие мероприятия:

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете Коммерсантъ, а также на сайте ЕФРСБ.

С целью получения сведений, необходимых для осуществления процедуры реализации имущества, применяемой в деле о банкротстве гражданина, посредством почтовой связи финансовым управляющим направлены необходимые запросы и уведомления в адрес должника, государственных органов и кредитные организации.

Согласно отчету, у должника недвижимое имущество, акции и ценные бумаги отсутствуют. Вместе с тем, за Дорониным С.Ф. зарегистрировано транспортное средство ВАЗ 2101, 1970 года выпуска, гос регистрационный номер С930ММ61, согласно ответу от 03.03.2022.

Финансовым управляющим представлены пояснения должника, согласно которым автомобиль находился во владении должника в период с 11.07.2007 года по ноябрь 2010 года. Автомобиль выбыл из владения должника на основании нотариальной доверенности, выданной гражданину Полозову Василию Николаевичу 24.09.1976 года рождения, проживавшего в городе Шахты, Ростовской области, нотариусом Ростовской области, который он обязался поставить на регистрационный учет по нотариальной доверенности.

На сегодняшний момент должнику известны следующие обстоятельства в отношении автомобиля. Владелец автомобиля Полозов В. П. 5 лет назад продал автомобиль в авторазбор, до этого Полозов В. Н. оформлял страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности ВВВ0616792418 в страховой компании ВСК. 3 года назад Полозов В. Н. умер.

Финансовым управляющим представлен договор купли-продажи автомобиля от 01.10.2010.

В настоящее время должник трудоустроен в ООО «Производственное объединение ОВЕН». В ходе процедуры реализации имущества должника должником получен доход в общей сумме 130 500 руб., из которых 97 170 руб. исключены из конкурсной массы в счет прожиточного минимума.

Таким образом, в конкурсную массу включены денежные средства из дохода должника в размере 34 356,65 руб. направлены на погашение задолженности перед кредиторами.

Финансовым управляющим проведена проверка наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника; об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, в ходе которого сделаны выводы: восстановление платежеспособности должника в рамках реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен, должник неплатежеспособен.

Должник состоит в разводе с 02.03.2021, что подтверждается выпиской из решения мирового судьи судебного участка № 84 района Бибирево г. Москвы от 29.01.2021 по делу № 2-12/21. На иждивении должника имеется несовершеннолетний ребенок 2016 года рождения. Согласно отчету, у бывшей супруги должника движимое имущество, акции и ценные бумаги отсутствуют.

Бывшей супруге должника принадлежит жилое помещение, расположенное по адресу: Москва, ш. Дмитровское, д. 169, корп. 1, кв. 81, общей площадью 56. Данное имущество является совместно нажитым имуществом, является единственным пригодным жильем для проживания должника и его семьи, в связи с чем не подлежит включению в конкурсную массу.

Сделок должником в течении трех лет совершено не было, ввиду чего финансовый управляющий пришел к выводу, об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

На момент рассмотрения вопроса о завершении реализации имущества в отношении должника обособленные споры по оспариванию сделок должника отсутствуют, финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии оснований для подачи соответствующих заявлений.

При этом судом продлевалась процедура реализации имущества определением от 21.07.2022 для целей выявления признаков подозрительности, Кредиторы активной позиции не проявили, а в силу статьи 213.32 Закона о банкротстве данное действие является правом финансового управляющего.

Сформирован реестр требований кредиторов, согласно которого задолженность перед кредиторами первой и второй очереди отсутствует, задолженность перед кредиторами третьей очереди составляет 897 640,48 рублей. Требования кредиторов погашены в общей сумме 34 356,65 руб.

Расходы на проведение процедуры составили 10 000 рублей (почтовые расходы, расходы на публикации).

Из ходатайства финансового управляющего следует, что все мероприятия, предусмотренные процедурой, завершены.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве для не применения правил об освобождении гражданина от обязательств, судом не установлено, кредиторами соответствующих доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют

силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Суд не установил противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества. Сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору, воспрепятствование деятельности финансового управляющего также материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Таким образом, процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению с освобождением должника от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежных средств в размере 35 000 рублей, в том числе 25 000 руб. на вознаграждение арбитражного управляющего и 10 000 руб. на погашение расходов по делу о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

В качестве доказательств несения расходов финансовым управляющим представлены чек об уплате публикации в газете «Коммерсантъ» на сумму 5 946,77 руб., публикации на сайте ЕФРСБ на сумму 1 805 руб., почтовые квитанции на сумму 1 221,58 руб., распределение на 3-ю очередь требований кредиторов на сумму 1 026,65 руб.

С целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 35 000 рублей, в том числе 25 000 руб. по чек-ордеру от 22.12.2021 (операция 140) на вознаграждение арбитражного управляющего и 10 000 руб. по чек-ордеру от 16.02.2022 (операция 10) на погашение расходов по делу.

Учитывая, что финансовым управляющим Хазовым Олегом Владимировичем осуществлены мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, понесены расходы, связанные с ведением дела о несостоятельности (банкротстве) должника, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, в связи с чем суд считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению в заявленном размере 35 000 рублей, находящихся на депозитном счете арбитражного суда.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 149 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ, статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Доронина Станислава Федоровича (01.02.1985 года рождения, уроженец р. пос. Могочино Молчановского района Томской области, ИНН 615521387912, СНИЛС 071-157-414-39, адрес регистрации: 346513, Ростовская область, г. Шахты, ул. Даниловская, д.1).

Освободить Доронина Станислава Федоровича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Хазова Олега Владимировича.

Перечислить Хазову Олегу Владимировичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в общем размере 35 000 рублей, в том числе внесенные 25 000 рублей по платежному документу от 22.12.2021 (операция 140), в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества в сумме 25 000 рублей, и 10 000 рублей по платежному документу от 16.02.2022 (операция 10) в счет возмещения расходов по делу в сумме 10 000 рублей, по реквизитам, указанным в заявлении арбитражного управляющего от 21.07.2022 № 1233.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

А.Н. Исаченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 27.12.2021 8:18:24
Кому выдана Исаченко Анна Николаевна