



## Арбитражный суд Рязанской области

ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;

<http://ryazan.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Рязань

Дело №А54-9443/2019

**25 июня 2021 года**

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 18 июня 2021 года.  
Полный текст определения изготовлен 25 июня 2021 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Соловьевой С.Е.  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Пожаровой И.А.,

рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельной  
(банкротом) Болдовой (Левкиной) Татьяны Михайловны (21.01.1980 года рождения,  
место рождения - д. Тюково Клепиковского района Рязанской области, место реги-  
страции - Рязанская область, Клепиковский район, д. Макеево, д.12, СНИЛС 075-865-  
045-00, ИНН 620502010890)

отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах прове-  
дения процедуры реализации имущества должника, вопрос о завершении процедуры  
реализации имущества должника,

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле о банкротстве, - не явились, извещены надлежащим  
образом,

установил: Болдова Татьяна Михайловна обратилась в арбитражный суд с заяв-  
лением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда Рязанской области от 27.02.2020 заявление  
принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснован-  
ности заявления; к участию в деле о банкротстве в качестве заинтересованного лица  
привлечен супруг должника - Болдов Максим Вадимович.

Решением Арбитражного суда Рязанской области от 16.10.2020 (резолютивная  
часть объявлена 12.10.2020) Болдова Татьяна Михайловна признана несостоятельной  
(банкротом); в отношении нее введена процедура реализации имущества должника;  
финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства - реали-  
зация имущества должника опубликовано в газете "Коммерсантъ" 24.10.2020.

Определением Арбитражного суда Рязанской области от 09.03.2021 (резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 01.03.2021) Кочкалов Сергей Александрович освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего Болдовой (Левкиной) Татьяны Михайловны, финансовым управляющим Болдовой (Левкиной) Татьяны Михайловны утвержден Евтушок Игорь Васильевич (ИНН 772319469316, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 20196), являющийся членом саморегулируемой организации - Ассоциация "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига".

В материалы дела от финансового управляющего поступил уточненный отчет о его деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества должника с приложениями, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, замечаний на отчет финансового управляющего, возражений по ходатайству о завершении процедуры реализации имущества должника в материалы дела не представили.

Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дело рассмотрено в отсутствие указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Рассмотрев и оценив представленные в материалы дела документальные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества должника опубликовано в газете "Коммерсантъ" 24.10.2020.

Дата закрытия реестра требований кредиторов 24.12.2020.

Уведомления известным кредиторам направлены финансовым управляющим почтовой корреспонденцией согласно представленным в материалы дела почтовым квитанциям.

Финансовым управляющим велся реестр требований кредиторов должника, в который включены требования кредиторов в общей сумме 219 168 руб. 31 коп.

Требования кредиторов первой очереди - отсутствуют.

Требования кредиторов второй очереди - отсутствуют.

Требования кредиторов третьей очереди - 219 168 руб. 31 коп. Требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов должника, не удовлетворены в связи с недостаточностью имущества у должника.

Судом установлено, что все необходимые мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, финансовым управляющим выполнены. При проведении процедуры реализации имущества в отношении должника финансовый управляющий принял меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц.

В целях установления наличия имущества финансовым управляющим направлялись запросы в регистрирующие органы. В результате полученных ответов установлено, что в собственности Болдовой (Левкиной) Татьяны Михайловны движимое и недвижимое имущество не зарегистрировано.

Согласно отчету финансового управляющего должника в процедуре банкротства должник получил доходы от трудовой деятельности в размере, не превышающем

прожиточный минимум для самого должника и находящегося на ее иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу (в том числе, драгоценностей и предметов роскоши, совместного имущества супругов) финансовым управляющим у должника не выявлено.

Финансовым управляющим документально подтверждены расходы, связанные с проведением процедуры реализации имущества Болдовой (Левкиной) Татьяны Михайловны, в сумме 8 373 руб. 24 коп., которые в указанной сумме были возмещены финансовым управляющим за счет денежных средств, поступивших конкурсную массу должника.

Иных источников для формирования конкурсной массы и погашения требований кредиторов финансовым управляющим не установлено. Доказательств обратного участвующими в деле лицами не представлено.

По результатам проведения процедуры реализации имущества должника финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства; отсутствии сделок, которые могли бы быть оспорены.

Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве должника, не представлено, суд делает вывод о том, что оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника не имеется.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Дав оценку представленным в материалы дела доказательствам в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу о том, что имеющиеся в материалах дела доказательства свидетельствуют об осуществлении финансовым управляющим ликвидационных мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве, в связи с чем имеются основания для завершения процедуры реализации имущества.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Болдовой (Левкиной) Татьяны Михайловны.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обяза-

тельств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим заявлено ходатайство об освобождении Болдовой (Левкиной) Татьяны Михайловны от дальнейшего исполнения требований кредиторов, обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Болдовой (Левкиной) Татьяны Михайловны правил об освобождении от исполнения обязательств, финансовым управляющим не выявлены.

Из пункта 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», следует, что согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Согласно Определению Верховного Суда РФ от 15.06.2017 по делу №304-ЭС17-76 отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Доказательств, объективно свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, конкурсными кредиторами в дело не представлено.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям:

- о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона);

- о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

- о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

- о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

- о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Статья 213.30 Закона о банкротстве устанавливает последствия признания гражданина банкротом: в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Судом рассмотрено заявление финансового управляющего Евтушка Игоря Васильевича о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда в оплату вознаграждения финансового управляющего в сумме 25 000 руб.

Пункт 1 статьи 59 Закона о банкротстве устанавливает, что если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и уплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6, пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу пункта 2 статьи 20.6, пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Денежные средства в сумме 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему перечислены должником на депозитный счет Арбитражного суда Рязанской области по платежному документу от 15.10.2019.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 N 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражных управляющих при банкротстве", если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то единовременное вознаграждение, установленное пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве за одну процедуру банкротства гражданина, распределяется между арбитражным управляющим, освобожденным от исполнения обязанностей в порядке статьи 83 Закона о банкротстве, и вновь назначенным финансовым управляющим пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними. Суд вправе отступить от указанного правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

Суду не представлено соглашение о порядке распределения вознаграждения. Однако с учетом мероприятий, проведенных Евтушком Игорем Васильевичем в процедуре банкротства (анализ поступивших требований кредиторов, публикация необходимых сообщений, ведение реестра требований кредиторов, проведение анализа деятельности должника, составление заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, составление отчета о деятельности), суд считает необходимым установить вознаграждение каждого арбитражного управляющего в зависимости от результатов деятельности - Кочкалову Сергею Александровичу в сумме 5 000 руб., арбитражному управляющему Евтушку Игорю Васильевичу в сумме 20 000 руб.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" № 127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Завершить процедуру реализации имущества должника в отношении Болдовой (Левкиной) Татьяны Михайловны (21.01.1980 года рождения, место рождения - д. Тюково Клепиковского района Рязанской области, место регистрации - Рязанская область, Клепиковский район, д. Макеево, д.12, СНИЛС 075-865-045-00, ИНН 620502010890).

2. Гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина за исключением требований, установленных законодательством Российской Федерации.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Рязанской области вознаграждение за исполнение обязанностей финансового управляющего Болдовой (Левкиной) Татьяны Михайловны арбитражному управляющему Кочкалову Сергею Александровичу в сумме 5 000 руб., арбитражному управляющему Евтушку Игорю Васильевичу в сумме 20 000 руб.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения через Арбитражный суд Рязанской области.

Судья

С.Е. Соловьева

Арбитражный суд Рязанской области разъясняет, что согласно части 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

В соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте Арбитражного суда Рязанской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://ryazan.arbitr.ru> (в информационной системе «Картотека арбитражных дел» на сайте федеральных арбитражных судов по адресу: <http://kad.arbitr.ru>).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены им заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 25.09.2020 10:29:09  
Кому выдана Соловьева Светлана Евгеньевна