

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 «Б», тел.: (846) 207-55-15

<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

04 апреля 2022 года

Дело А55-12458/2021

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Трухтановой Н.С. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Патраковой В.А. рассмотрев в судебном заседании 04 апреля 2022 года отчет финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича о ходе проведения процедуры реализации имущества должника по делу о несостоятельности (банкротстве) Литовченко Сергея Александровича, 09.02.1974 г.р., место рождения: г. Тольятти Самарской обл., СНИЛС 073-556-933-91, ИНН 632207501475, адрес регистрации: Самарская область, г. Тольятти, ул. Мурысева, д. 58, кв. 109, при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего – не участвовали, извещены,
от иных лиц – не участвовали

установил:

Определением Арбитражного суда Самарской области от 05.04.2021 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 06.05.2021 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 03.11.2021 срок проведения процедуры реализации имущества должника продлен на три месяца.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 09.02.2022 срок проведения процедуры реализации имущества должника продлен на один месяц.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 17.03.2022 срок проведения процедуры реализации имущества должника продлен на один месяц.

Финансовый управляющий представил в материалы дела отчет о результатах проведения

процедуры банкротства в отношении должника с приложением документов и заявил письменное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, указывая, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены.

Кроме того, финансовый управляющий Запаренко Сергей Васильевич заявил ходатайство об установлении процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 37 520руб.

Конкурсные кредиторы в судебное заседание не явились, возражения по ходатайству финансового управляющего в материалы дела не представили.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд пришел к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Банкротство граждан регулируется [главой X](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

Положением [статьи 2](#) Закона о банкротстве определено, что реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Целью введения реабилитационной процедуры является исполнение обязательств при недостаточности имущества и проявляется в целях пропорционального удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, финансовым управляющим в порядке пункта 3 статьи 213.8 Закона о банкротстве обязанность по уведомлению о признании арбитражным судом обоснованным заявления о признании гражданина банкротом всех известных ему кредиторов гражданина была надлежащим образом исполнена.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов в размере 1 215 142,10 руб.

В целях выявления имущества должника, финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы.

По результатам полученных ответов финансовым управляющим было выявлено имущество должника:

-1/2 доля в праве совместной собственности на недвижимое имущество: жилое помещение общей площадью 42,8 кв.м., расположенное по адресу: Самарская обл. г. Тольятти, ул. Мурысева, 58, 109, которое является единственным имуществом пригодным для постоянного проживания должника и членов его семьи (пункт 3 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»),

- транспортное средство KIA RIO г/н У319УА 163, 2015 г.в., VIN Z94CBS1AAFR056767. За счет денежных средств, поступивших на расчетный счет должника от реализации указанного имущества должника и от трудового дохода, были частично удовлетворены требования кредиторов третьей очереди в размере 486154,23 руб. (40,01%).

Иного какого-либо движимого (недвижимого) ликвидного имущества, зарегистрированного за должником, не выявлено.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника и сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Кроме того, финансовым управляющим проведена оценка необходимости оспаривания сделок должника. Сделки, совершенные должником, обладающие признаками оспоримости не выявлены.

Таким образом, финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Отчет финансового управляющего и документы, приложенные к нему, показали, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина. Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в

материалах дела отсутствуют. Информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

В соответствии с [пунктом 6 статьи 213.27](#) Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим [Законом](#).

В силу [статьи 213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных [пунктами 4, 5 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5 статьи 213.28](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких

оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

С учетом изложенного, внесенные должником на депозитный счет Арбитражного суда Самарской области денежные средства в сумме 25 000 руб. согласно чека-ордера от 26.04.2021г. подлежат перечислению арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу.

Право финансового управляющего на получение процентов к своему вознаграждению в процедуре реализации имущества должника предусмотрено пунктами 1 и 17 статьи 20.6 и пунктом 3 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

Согласно абзацу второму пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в соответствующей редакции Закона) сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

По правилам статьи 20.6 Закона о банкротстве размер процентов к вознаграждению арбитражному управляющему (в данном случае финансовому управляющему) устанавливается

арбитражным судом.

С учетом стоимости реализованного имущества, сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего согласно расчета, который признан судом достоверным, составляет 37 520,00 руб.

Учитывая изложенное, арбитражный суд усматривает основания для удовлетворения ходатайства финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича по установлению процентов по вознаграждению финансового управляющего должника в размере 37 520,00 руб.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича об установлении размера процентов по вознаграждению финансового управляющего удовлетворить, установить проценты по вознаграждению финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича в размере 37 520,00 руб.

Завершить процедуру реализации имущества должника - Литовченко Сергея Александровича.

Освободить Литовченко Сергея Александровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Перечислить арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области денежные средства на выплату вознаграждения в размере 25 000руб. согласно чека-ордера от 26.04.2021г.

Определение суда может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Трухтанова Н.С.

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство Дата 10.12.2021 7:36:17 Кому выдана Трухтанова Наталья Сергеевна
