



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры реализации имущества

Санкт-Петербург
05 декабря 2022 года
104920/2021

Дело № А56-

Резолютивная часть определения объявлена 24 ноября 2022 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Боканова М.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Москаленко К.А.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего должника
по итогам процедуры реализации имущества гражданина
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Коноваловой Розы Петровны
(дата и место рождения: 24.01.1960, гор. Казань, адрес регистрации: 191187,
Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 3, кв. 59 ИНН 780204074811; СНИЛС 014-236-
683-23),

при участии:

от должника: не явился, извещен,

от финансового управляющего: не явился, извещен,

от должника: не явился, извещен,

от иных лиц: не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) от 17.02.2022, резолютивная часть которого оглашена 10.02.2022, Коновалова Роза Петровна (далее – должник) признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утвержден Запаренко Сергей Васильевич.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №36 от 26.02.2022.

Определением арбитражного суда от 18.08.2022, резолютивная часть которого оглашена 11.08.2022, срок процедуры реализации имущества должника продлен на три месяца, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 17.11.2022.

В суд посредством почтового отправления финансовым управляющим направлено ходатайство о завершении в отношении должника процедуры реализации имущества, отчет, реестр требований кредиторов, ответы на запросы финансового управляющего из регистрирующих органов, иные документы в процедуре банкротства; ходатайство о проведении судебного заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего в его отсутствие.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве), в настоящее судебное заседание не явились.

Рассмотрев заявленное финансовым управляющим ходатайство, оценив по правилам статей 65, 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд усматривает основания для завершения процедуры реализации имущества гражданина с применением правил освобождения должника от обязательств.

Исходя из системного толкования статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №1 27-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) (далее – Закон о банкротстве) и статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из отчета финансового управляющего, в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий в соответствии со своими полномочиями провел работу по опубликованию сообщения о признании должника несостоятельным (банкротом) в газете «Коммерсантъ» и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, а также по направлению запросов в регистрирующие органы.

Коновалова Роза Петровна состоит в зарегистрированном браке с Малюшкиным Игорем Николаевичем, что подтверждается свидетельством о заключении брака от 04.04.2009.

Согласно статье 256 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Определением арбитражного суда от 09.08.2022, резолютивная часть которого оглашена 28.07.2022, утверждено Положение о порядке, об условиях и сроках реализации имущества – земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Волховский муниципальный район, Кисельнинское сельское поселение, массив «Пупышево», СНТ Энергия, линия 5, уч. 287, кадастровый номер 47:10:1358006:57 в редакции, предложенной финансовым управляющим должника.

По результатам проведения торгов вышеуказанным недвижимым имуществом заключен договор-купли продажи от 28.09.2022 (цена договора составила 78 300 руб.).

Иного имущества, подлежащего реализации, не обнаружено.

Согласно данным Федеральной информационной системы ГИБДД МВД России, за Коноваловой Розой Петровной транспортные средства не зарегистрированы.

Расходы финансового управляющего на проведение процедуры банкротства составили 11 477 руб.

Реестр кредиторов сформирован в общей сумме 2 555 067,57 руб., из них погашено в сумме 32 000 руб. по третьей очереди удовлетворения, что подтверждается приложенными к отчету финансового управляющего чеками.

В результате проведенного анализа финансовым управляющим не выявлены сделки должника заключенные на заведомо невыгодных условиях, связанные с уменьшением активов должника, а равно сделки, обладающие признаками недействительности, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о банкротстве, сделаны выводы об отсутствии признаков платежеспособности должника, о невозможности восстановления платежеспособности, об отсутствии признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства.

Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве.

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет о результатах реализации имущества должника, учитывая отсутствие доказательств, свидетельствующих о возможности дальнейшего обнаружения имущества должника и формирования конкурсной массы, суд приходит к выводу о нецелесообразности продления срока процедуры реализации имущества гражданина и наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества должника на основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Арбитражным судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Ходатайство финансового управляющего о перечислении с депозитного счета суда вознаграждения подлежит удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право на вознаграждение, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено названным Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения финансовому управляющему составляет 25 000 руб. одновременно (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В силу пункта 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве денежные средства, внесенные в депозит арбитражного суда, могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Как указано в пункте 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из материалов дела следует, что денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему внесены должником в депозит арбитражного суда в размере 25 000 руб.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что заявление финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда является обоснованным, в связи с чем, денежные средства в размере 25 000 руб. вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества гражданина подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на расчетный счет арбитражного управляющего по реквизитам, указанным в заявлении.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Коноваловой Розы Петровны.

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области из денежных средств, перечисленных Коноваловой Розой Петровной по чеку-ордеру от 10.01.2022 (операция 9) на счет арбитражного управляющего Запаренко Сергея Васильевича сумму вознаграждения за процедуру

реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. по указанным финансовым управляющим реквизитам.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия.

Судья

М.Ю.Боканова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 21.12.2021 9:50:38
Кому выдана Боканова Мария Юрьевна