



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

Санкт-Петербурге
29 сентября 2022 года

Дело № А56-115257/2019

Резолютивная часть определения объявлена 28 сентября 2022 года
Определение в полном объеме изготовлено 29 сентября 2022 года

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Н.О. Курлышева,

при ведении протокола секретарем Дрибус О.А.,
рассмотрев ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Мамаевой Екатерины Сергеевны (дата и место рождения: 28.07.1991, гор. Бологое Тверской области; ИНН 690706544670),

в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте судебного заседания надлежащим образом;

у с т а н о в и л :

Мамаева Екатерина Сергеевна обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Решением арбитражного суда от 22.01.2020 заявление Мамаевой Е.С. признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» 01.02.2020 № 18.

Определением арбитражного суда от 22.04.2021 удовлетворено ходатайство Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», Кочкалов С.А. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве должника; финансовым управляющим утвержден Евтушок Игорь Васильевич.

Распоряжением Заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.08.2022 в связи с назначением судьи Тарасовой М.В. на должность судьи Тринадцатого арбитражного апелляционного суда дело № А56-115257/2019 передано в производство судьи Курлышевой Н.О.

Финансовый управляющий Евтушок И.В. обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, однако не явились в судебное заседание и не направили в суд своих представителей, в связи с чем дело рассмотрено в их отсутствие (статьи 156 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов дела, в ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов включены требования на общую сумму 501 727 руб. 12 коп., из которых было погашено 128 862 руб. 69 коп.

Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовый управляющий не выявил.

В заключении о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника управляющий пришел к выводу об отсутствии у Мамаевой Екатерины Сергеевны признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства.

В анализе финансового состояния должника финансовый управляющий пришел к выводу о недостаточности у Мамаевой Екатерины Сергеевны имущества для погашения задолженности перед кредиторами в полном объеме.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, арбитражный суд находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 той же статьи по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 той же статьи освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий Евтушок И.В. проанализировал финансовое состояние Мамаевой Е.С., сформировал конкурсную массу и произвел расчеты с кредиторами, составил реестр требований кредиторов, представил отчет по результатам процедуры реализации имущества гражданина.

Ввиду отсутствия у должника иного имущества, подлежащего реализации, дальнейшее производство по делу о банкротстве не приведет к удовлетворению требований кредиторов в полном объеме, в связи с чем процедуру реализации имущества должника надлежит завершить.

Судом не установлено наличие обстоятельств, названных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве; доказательств таких обстоятельств не представлено. В связи с этим должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий Евтушок И.В. также заявил ходатайство о перечислении ему с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 25 000 руб. вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина.

Рассмотрев данное ходатайство, арбитражный суд находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Мамаева Е.С. внесла на депозитный счет Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 25 000 руб. для обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Финансовому управляющему не выплачивалась сумма его вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина. При этом управляющий завершил мероприятия, выполняемые в рамках данной процедуры.

Евтушок И.В. не отстранялся от исполнения своих полномочий; фактов его бездействия судом не установлено. В связи с этим финансовому управляющему надлежит перечислить 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в порядке выплаты вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

о п р е д е л и л :

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Мамаевой Екатерины Сергеевны.

Освободить Мамаеву Екатерину Сергеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедур банкротства.

Перечислить финансовому управляющему Евтушку Игорю Васильевичу с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 25 000 руб. вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты его принятия.

Судья

Н.О. Курлышева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.05.2022 4:17:00
Кому выдана Курлышева Наталья Олеговна