



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о завершении процедуры реализации имущества**

*г. Санкт-Петербург*  
*01 февраля 2022 года*

*Дело № А56-34419/2021*

Резолютивная часть определения объявлена 26 января 2022 года.  
Полный текст определения изготовлен 01 февраля 2022 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Грачева И.В.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Сталюковой Е.Д.,  
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) **гражданина Мовсесяна Гария Тиграновича**

**Адрес регистрации:** 195276, г. Санкт-Петербург, ул. Демьяна Бедного, д. 28, к. 1, кв 18;

**Дата и место рождения:** 01.10.1970, г. Тбилиси,  
**ИНН:** 780415079600 **СНИЛС:** 102-990-356-46

при участии:  
от лиц, участвующих в деле – представители не явились,

**установил:**

21.04.2021 гражданин Мовсесян Гарий Тигранович (далее – должник) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 26.04.2021 указанное заявление принято к производству.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Решением арбитражного суда от 29.06.2021 (резолютивная часть определения объявлена 23.06.2021) в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко С.В.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №119 от 10.07.2021.

Лица, участвующие в деле, извещённые надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьёй 123 АПК РФ, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, установил следующее.

В материалы дела от финансового управляющего поступили отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина от 25.01.2022, анализ финансового состояния гражданина и иные документы.

Финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы. Согласно ответам на запросы направленные в государственные органы, с целью выявления имеющегося имущества, получены следующие сведения: Ответом Межрайонной ИФНС России №18 по Санкт-Петербургу №04-10/20805 от 28.07.2021, в предоставлении сведений финансовому управляющему отказано, однако должником были представлены сведения о доходах по форме 2-НДФЛ, согласно которым доход должника за 2018 г. составил 204 000 руб., за 2019 г. – 54 000 руб., за 2020 г. – 75 000 руб. Согласно выписке из ЕГРИП статус индивидуального предпринимателя у должника отсутствует.

Согласно ответу, представленному из филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» № КУВИ 002/2021-3930760 от «28» января 2021г. получено уведомление об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений о правах отдельного лица Мовсесян Гарий Тигранович. Согласно ответу Гостехнадзора Санкт-Петербурга №01-43-4378/21-0-1 от 19.07.2021г. по результатам проведенной проверки с использованием автоматизированной информационной системы надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники, используемой в деятельности Гостехнадзора установлено, что в отношении Мовсесяна Г.Т., в инспекции самоходная техника и прицепы к ней не регистрировались.

Согласно сведениям Государственного учреждения - Главного управления отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (ОПФР по Санкт-Петербургу и Ленинградской области) Пенсионного фонда Российской Федерации №4274/5420, в региональной базе данных на застрахованное лицо: Мовсесян Г.Т., имеются сведения, составляющие пенсионные права. Дополнительно управление сообщает, что Мовсесян Г.Т. по указанным данным в качестве индивидуального предпринимателя на регистрационном учете в территориальных органах ПФР по Санкт-Петербургу и Ленинградской области не состоит.

Также, согласно действующим пенсионным базам данных Управлений ПФР в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в настоящее время как получатель пенсий и иных социальных выплат, начисляемых Пенсионным фондом Российской Федерации, Мовсесян Г.Т. не числится. По сведениям ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 14.07.2021 №3/217806152394., в базе данных Федеральной информационной системы ГИБДД МВД России, за Мовсесяном Г.Т., в зарегистрировано транспортное средство: Легковой автомобиль, АУДИ 200 1982 г.в.

Однако, в материалах дела имеется справка о снятии транспортного средства с учета в связи с невозможностью установить местоположение оного. Кроме того, при проведении описи имущества должника, указанного транспортного средства выявлено не было. Согласно ответу Центра ГИМС ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу от 15.07.2021 право собственности на маломерные суда не регистрировалось. В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной

деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия: Выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление Акта описи и оценки имущества от «23» сентября 2021 г. Согласно акта описи и оценки имущества, должник не владеет имуществом, не отнесенным к предметам домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ), кроме того, предметы роскоши, ценное имущество, имущественные права и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации у Мовсесяна Г.Т. отсутствуют.

Таким образом, финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у должника какого-либо имущества, за счет реализации которого могут быть погашены требования кредиторов.

Согласно анализу финансового состояния, восстановление платежеспособности гражданина невозможно. На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Мовсесяна Г.Т., проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с 26 апреля 2018 г. по 25 января 2022 г. были сделаны следующие выводы: - об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Мовсесяна Г.Т. - об отсутствии признаков фиктивного банкротства Мовсесяна Г.Т. В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение кредиторской задолженности в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно. За время проведения процедуры реализации имущества Варламова Александра Валерьевича жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступали.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве). В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности,

уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, за проведение процедуры банкротства подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедур банкротства должника.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. единовременно.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд

#### **определил:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении гражданина Мовсесяна Гария Тиграновича.

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Гражданин Мовсесян Гарий Тигранович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедур банкротства.

Перечислить арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежные средства в размере 25 000 рублей, перечисленные чек-ордером от 13.04.2021 (операция № 22) по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с даты его принятия.

Судья

Грачева И.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 24.12.2021 9:47:00  
Кому выдана Грачева Ирина Владимировна