



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры реализации имущества

г. Санкт-Петербург
16 августа 2022 года

Дело № А56-90062/2021

Резолютивная часть определения объявлена 10 августа 2022 года.
Полный текст определения изготовлен 16 августа 2022 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Грачева И.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Созиевой М.В.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) **гражданки Печуриной Ирины Владимировны**

Адрес регистрации: 188666, Ленинградская обл., п. Мурино, б-р Менделеева, д. 4, кв. 31

Дата и место рождения: 17.02.1974 г.р., г. Джамбул

ИНН: 262500230296 **СНИЛС:** 037-939-101-81

при участии:

от лиц, участвующих в деле - представители не явились,

установил:

05.10.2021 гражданка Печурина Ирина Владимировна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением арбитражного суда от 13.10.2021 указанное заявление принято к производству.

Решением арбитражного суда от 01.02.2022 в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Запаренко С.В.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №31 от 19.02.2022. 10.03.2022 в арбитражный суд поступило заявление от ПАО «СБЕРБАНК» (далее – кредитор) с требованием о включении в третью очередь реестра требований кредиторов должника требования в размере 177 012,45 рублей, из которых: - 27 435,51 руб. просроченные проценты, - 144 991,62 руб. просроченный основной долг, - 4 585,32 руб. неустойка.

К судебному заседанию от финансового управляющего поступили: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина от 05.08.2022, анализ финансового состояния гражданина и иные документы.

В ходе судебного заседания представитель финансового ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве), извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения отчета финансового управляющего в соответствии со статьей 123 АПК РФ, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

В материалы дела от финансового управляющего поступили: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина, анализ финансового состояния гражданина и иные документы.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В материалы дела от кредитора ООО «КБ «АНТАРЕС» поступило ходатайство о неосвобождении должника от исполнения обязательств ввиду следующего.

На основании Договора цессии № 146/ТКС от 28.10.2021 ООО «КБ «АНТАРЕС» приобрело у Акционерного общества «Тинькофф Банк» право требования возврата денежных средств в сумме 76624.59 руб., возникшее из Договора о предоставлении кредита №0298214669 от 01.04.2018г.

На момент признания Должника несостоятельным (банкротом) и в настоящее время Должник имеет неисполненные обязательства перед ООО «КБ «АНТАРЕС» в размере 76624.59руб. Сумм в счет погашения задолженности по кредитному договору не поступало. 25.03.2022 г. Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области вынес определение по делу № А56-90062/2021 о включении требования ООО «КБ «АНТАРЕС» в реестр требований кредиторов гражданина – должника Печуриной И.В. в размере 76624.59 рублей, в состав требований кредиторов третьей очереди.

Таким образом, ООО «КБ «АНТАРЕС» в соответствии с п. 1 ст. 34 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» ООО «КБ «АНТАРЕС» является лицом, участвующим в деле о банкротстве №А56-90062/2021.

Проведя анализ имеющихся в материалах дела документов ООО «КБ «АНТАРЕС» пришло к следующему выводу: поведение должника свидетельствует о том, что последний по своей воле совершал действия, направленные на прекращение получения каких-либо доходов.

Из представленных в материалы дела документов следует, что должник был уволен из АНО «Детский сад «Лучик» 01.07.2021 г. по собственному желанию, факты трудоустройства должника в дальнейшем отсутствуют.

Исходя из того, что должник обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании банкротом, следует, что имущественное положение должника на протяжении периода после увольнения последовательно ухудшалось.

При этом должник на протяжении длительного времени обеспечивает собственную жизнедеятельность и находящихся на иждивении детей, финансирует процедуру банкротства, оплачивает услуги представителей.

Источники дохода должником суду не раскрываются, доказательства осуществления должником неофициальной трудовой деятельности в материалы дела не представлены.

При этом должник не предпринимает каких-либо попыток трудоустройства с целью увеличения своего дохода и погашения скопленных долгов, в частности, не обращается в службу занятости населения по данному вопросу.

Таким образом, из приведенных выше обстоятельств следует, что должник:

- по своей воле расторг трудовой договор, тем самым совершил действия, направленные на прекращение получения каких-либо доходов, и не принимал попыток трудоустройства с целью увеличения своего дохода и погашения накопленных долгов перед кредиторами;

- скрывает реальные источники дохода от суда и финансового управляющего, чем препятствует оценке судом реального собственного финансового положения.

Согласно отчету финансового управляющего:

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 252 406,13 руб. Финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы. Согласно полученных ответов имущество, подлежащее включению в конкурсную массу не выявлено.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия: Выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление Акта описи и оценки имущества от 12 мая 2022 г.

Согласно акта описи и оценки имущества, должник не владеет имуществом, не отнесенным к предметам домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ), кроме того, предметы роскоши, ценное имущество, имущественные права и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации у Печуриной Ирины Владимировны отсутствуют.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Печуриной Ирины Владимировны, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с 01 октября 2018 г. по 5 июля 2022 г. были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Печуриной Ирины Владимировны;

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Печуриной Ирины Владимировны.

По результатам финансового анализа Печуриной Ирины Владимировны от 01.08.2022 г. были сделаны следующие выводы:

а) Должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен.

б) Недостаточно денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

в) Процедуру реализации имущества необходимо завершить.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение кредиторской задолженности в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

За время проведения процедуры реализации имущества Печуриной Ирины Владимировны жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступали.

Таким образом, Финансовым управляющим были выполнены все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Анализ финансового состояния должника свидетельствует о недостаточности имущества должника для погашения требования кредиторов, о невозможности восстановления его платежеспособности. Сделки, совершенные должником и подпадающие под период оспаривания в соответствии с Главой III.1. Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ отсутствуют.

Рассмотрев указанное ходатайство кредитора о неприменении в отношении должника правила освобождения от дальнейшего исполнения обязательств перед ООО «КБ «Антарес», суд не находит оснований для его удовлетворения ввиду следующего.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве). В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

Таким образом, при изложенных обстоятельствах, Арбитражный суд пришел к выводу о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, за проведение процедуры банкротства подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедур банкротства должника.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. одновременно.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд

определил:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении **гражданки Печуриной Ирины Владимировны**.

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Гражданка Печурина Ирина Владимировна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства.

Перечислить арбитражному управляющему **Запаренко Сергею Васильевичу** с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежные средства в размере 25 000 рублей, перечисленные чек-ордерами от 05.10.2021 (операция № 4992), от 15.11.2021 (операция № 4981) по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с даты его принятия.

Судья

Грачева И.В.

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство Дата 24.12.2021 6:47:00 Кому выдана Грачева Ирина Владимировна
