



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов  
25 ноября 2021 года

Дело № А57-14951/2020

Резолютивная часть определения оглашена 24 ноября 2021 года.

Полный текст определения изготовлен 25 ноября 2021 года.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.Г. Седовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ю.А. Зуевой, рассмотрев в открытом судебном заседании результаты проведения процедуры реализации имущества должника,

в рамках дела по заявлению должника – Курневой Ольги Владимировны, 12.06.1973 года рождения, адрес регистрации: 410031, г. Саратов, ул. Красная, д. 55А, СНИЛС 074-318-662-70, ИНН 645109837550 о признании несостоятельным (банкротом),

в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление Курневой Ольги Владимировны, 12.06.1973 года рождения, адрес регистрации: 410031, г. Саратов, ул. Красная, д. 55А, СНИЛС 074-318-662-70, ИНН 645109837550 о признании несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 19.08.2020 заявление Курневой Ольги Владимировны принято к производству, и назначено судебное заседание по рассмотрению его обоснованности на 10.09.2020, с последующим отложением.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 11.12.2020 (резолютивная часть решения объявлена 11.12.2020) должник – Курнева Ольга Владимировна признана банкротом. Введена процедура реализации имущества сроком до 02 апреля 2021 года. Финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции – 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (ОГРН 1045803007326, ИНН 5836140708, юридический адрес: 440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 04.02.2021 (резолютивная часть от 28.01.2021) арбитражный управляющий Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции – 410028, г. Саратов, ул. Провиантская, д. 9, а/я 1196), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9) освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве гражданки Курневой Ольги Владимировны; судебное заседание по вопросу об утверждении финансового управляющего должника назначено на 02 марта 2021 года в 15 часов 15 минут.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 15.03.2021 финансовым управляющим утвержден Евтушок Игорь Васильевич (ИНН 772319469316, адрес для

направления корреспонденции: 410028, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 98/102, офис 104, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9).

От финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, заключение о финансовом состоянии гражданина должника, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, запросы в регистрирующие органы и ответы на них, копии публикаций, квитанций.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с [частью 3 статьи 156](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие должника и кредиторов.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области 11.12.220 (резолютивная часть объявлена 11.12.2020) о признании Курневой Ольги Владимировны несостоятельным (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина до 02 апреля 2021 года, судом было установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность перед кредиторами:

1. Неспособность удовлетворить требования кредитора АО «Российский Сельскохозяйственный Банк» по денежным обязательствам в сумме 1 446 224,85 руб., вытекающим из кредитного договора № 1952281/0123 от 25.12.2019г. (Согласно справке о наличии задолженности по договору АО «Россельхозбанк»);

2. Неспособность удовлетворить требования кредитора ОАО «Альфа банк» по денежным обязательствам в сумме 1152 582,12 руб., вытекающим из кредитного договора потребительского кредита № F0PIB520S19122301761 25.12.2019г. (Согласно справке о задолженности по кредитному договору из АО «Альфа-Банк»);

3. Неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО «ВТБ 24» по денежным обязательствам в сумме 528 695,30 руб. вытекающим из кредитного договора № 633/0018-0564746 от 16.11.2016г. (Согласно справке о задолженности из Банка ПАО Банк «ВТБ24»);

4. Неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО «РГС Банк» по денежным обязательствам в сумме 1 411 929,94 руб., вытекающим из кредитного договора № 06/60-040361/810-2019 от-25.12.2019г. (Согласно справке о задолженности ПАО «РГС Банк»); кредитного договора № 06/00-175580/810-2019 от 25.12.2019г. (Согласно справке о задолженности ПАО «РГС Банк»).

Совокупный размер неисполненных должником денежных обязательств на момент подачи настоящего заявления составляет 4 539 432,21 руб. Размер указанных обязательств должником не оспаривается.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина кредиторами были заявлены следующие требования.

Определением от 05.03.2021 признаны обоснованными и включены требования публичного акционерного общества Банк ВТБ, г. Санкт-Петербург в реестр требований кредиторов должника – Курневой Ольги Владимировны, 12.06.1973 года рождения, адрес регистрации: 410031, г. Саратов, ул. Красновая, д. 55А, СНИЛС 074-318-662-70, ИНН 645109837550 в размере 584 585 (пятьсот восемьдесят четыре тысячи пятьсот восемьдесят пять) руб. 39 коп., из которых: 504 993 руб. 37 коп. основного долга, 79 592 руб. 02 коп. процентов, для удовлетворения в третью очередь.

Определением от 22.03.2021 признаны обоснованными и включены требования акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк», в лице Саратовского регионального филиала, г. Саратов в реестр требований кредиторов должника – Курневой Ольги Владимировны, 12.06.1973 года рождения, адрес регистрации: 410031, г. Саратов, ул. Красновая, д. 55А, СНИЛС 074-318-662-70, ИНН 645109837550 в размере 1 585 660 (один миллион пятьсот восемьдесят пять тысяч шестьсот шестьдесят) руб. 49 коп., из которых: 1 446 224 руб. 85 коп. основного долга, 125 779 руб. 38 коп. процентов, 13 656 руб. 26 коп., для удовлетворения в третью очередь.

Определением от 27.04.2021 признаны обоснованными и включены требования кредитора ФНС России, в лице МРИ ФНС России № 8 по Саратовской области, г. Саратов в реестр требований кредиторов должника – Курневой Ольги Владимировны, 12.06.1973 года рождения, адрес регистрации: 410031, г. Саратов, ул. Красновая, д. 55А, СНИЛС 074-318-662-70, ИНН 645109837550 в размере 2 897 (две тысячи восемьсот девяносто семь) руб. 45 коп., из которых: 2 897 руб. 45 коп. пени, для удовлетворения в третью очередь.

Определением от 04.05.2021 признаны обоснованными и включены требования публичного акционерного общества «Росгосстрах Банк», г. Москва в реестр требований кредиторов должника – Курневой Ольги Владимировны, 12.06.1973 года рождения, адрес регистрации: 410031, г. Саратов, ул. Красновая, д. 55А, СНИЛС 074-318-662-70, ИНН 645109837550 в размере 1 621 626 (один миллион шестьсот двадцать одна тысяча шестьсот двадцать шесть) руб. 72 коп., из которых: 1 534 850 руб. 26 коп. основного долга, 86 776 руб. 46 коп. процентов, для удовлетворения в третью очередь.

Иными кредиторами требования заявлены не были.

Таким образом, реестр требований кредиторов сформирован в размере 3 794 770,05 руб.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, а также последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9, абзац 2 части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По общему правилу пункта 6 статьи 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве) требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов на запросы регистрирующих органов следует, что у должника отсутствует какое либо имущество.

Как следует из представленных документов, информация по заключенным сделкам собрана на основании данных, полученных от должника и государственных органов, осуществляющих государственную регистрацию прав, в частности были исследованы следующие документы: справка из ГИБДД, справка из Ростехнадзора, выписка из ЕГРН, справка из ГИМС.

Согласно ответам на запросы направленные в государственные органы, с целью выявления имеющегося имущества, получены следующие сведения:

Согласно ответа Межрайонной ИФНС России №8 по Саратовской области №08-17/003396дсп от 24.12.2020 г.:

- Согласно справок о доходах физического лица по форме 2-НДФЛ, доход должника за 2017 г. составил 120 000,00 руб.; за 2018 г. – 129 600,00 руб.; за 2019 г. – 138 841,42 руб.

- Курнева О.В. в роли учредителя/руководителя юридического лица в ЕГРЮЛ не значится.;

- Курнева О.В. не была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя.;

- Сведения об объектах налогообложения в Инспекции отсутствуют.

Согласно ответа, представленного из филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» № 64/217/003/2020-3705 от 16.07.2020, получена выписка об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений в отношении правообладателя – Курнева О.В. о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у нее объекты недвижимости.

Согласно ответа на запрос Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации по Саратовской области №5216 от 24.12.2020 г. получена следующая информация: в региональной базе данных индивидуального (персонифицированного) учета по Саратовской области на застрахованное лицо Курнева О.В. имеются сведения, составляющие пенсионные права. Курнева О.В. в качестве плательщика страховых взносов в Отделении ПФР по Саратовской области не зарегистрирована. Согласно действующей базе данных пенсионеров, Курнева О.В. не является получателем страховой пенсии или иных социальных выплат из средств ПФР.

Согласно ответа УМВД России по городу Саратову от 06.06.2020 №3/205206046344, что в результате проведенной проверки по базе Федеральной Информационной Системы Государственной Инспекции Безопасности Дорожного Движения (ФИС ГИБДД - М), согласно которой за Курневой О.В. за последние три года (с 01.01.2017 по 04.06.2020) каких-либо авто-мото-транспортных средств не зарегистрировано.

Согласно ответа межрайонного территориального отдела Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 23.12.2020 г. № 6448 (Ростехнадзора) в отношении Курневой О.В. сведения о регистрационных действиях отсутствуют.

Согласно ответа ГУ МЧС России по Саратовской области от 30.12.2020 №ИВ-175-4670, на Курневу О.В. маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно сведений электронного ресурса «Банк данных исполнительных производств», исполнительные производства в отношении Курневой О.В. на исполнении в структурных подразделениях УФССП России по Саратовской области отсутствуют.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия: Выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление Акта описи и оценки имущества от «26» января 2021 г. Согласно акта описи и оценки имущества, должник не владеет имуществом, не отнесенным к предметам домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ), кроме того, предметы роскоши, ценное имущество, имущественные права и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации у Курневой О.В. отсутствуют.

Курнева О.В. состоит в зарегистрированном браке, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет. Таким образом, финансовым управляющим была проведена проверка на предмет наличия имущества, находящегося в совместной собственности. Согласно ответа межрайонного территориального отдела Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 23.12.2020 г. № 6448 (Гостехнадзора) в отношении Курнева В.А. сведения о регистрационных действиях отсутствуют. Согласно ответа ГУ МЧС России по Саратовской области от 30.12.2020 №ИВ-175-4670, на Курнева В.А. маломерные суда не зарегистрированы. Согласно ответа ГУ МВД России по Саратовской области №7/8-9895 от 23.12.2020, в результате проведенной проверки по базе Федеральной Информационной Системы Государственной Инспекции Безопасности Дорожного Движения (ФИС ГИБДД - М), согласно которой за Курневым В.А. в настоящее время транспортных средств не зарегистрировано. Сведения об последнем отчуждении транспортного средства датированы 21.05.2016. Указанная дата находится за пределами трехлетнего периода подозрительности, таким образом сделка оспариванию не подлежит. Статус индивидуального предпринимателя у должника отсутствует. Курнева О.В. не был судима и не имеет непогашенной судимости. (Согласно справке из ГУ МВД России по Саратовской области). В настоящее время Курнева О.В. является получателем единственного дохода от трудовой деятельности, который составляет 11 136,00 руб. в месяц.

На основании проведенного анализа, арбитражным управляющим сделан вывод об отсутствии оснований признания анализируемых сделок должника недействительными в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и Закона о банкротства.

Признаков фиктивного, преднамеренного банкротства должника финансовым управляющим не установлено. Составлено заключение, согласно которому должник неплатежеспособен, в значительной степени зависит от кредиторов и финансовое положение его можно охарактеризовать как неустойчивое, восстановить платежеспособность должника за счет собственных ресурсов не представляется возможным.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим сделаны выводы о неплатежеспособности гражданина-должника, о его неустойчивом финансовом положении, об отсутствии восстановления платежеспособности должника за счет собственных ресурсов.

Необходимости проведения иных мероприятий процедуры управляющим не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

По изложенным основаниям, финансовый управляющий, как указывалось ранее, обратился к суду с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Возражений на ходатайство арбитражного управляющего от кредиторов должника в материалы дела не поступило.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время, не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу, и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

От ПАО «РГС Банк» 05.07.2021 поступило ходатайство о неприменении к должнику правил об освобождении от обязательств. В обоснование своего ходатайства Евтушок И.В. ссылается на следующие обстоятельства.

25.12.2019 в адрес ПАО «РГС Банк» от Курневой Ольги Владимировны поступили анкеты - заявления на получение кредита по результатам их рассмотрения с Курневой О.В. был заключен кредитный договор № 06/60-040361/810-2019 на сумму 1451078,00 рублей, кредитный договор № 06/00-175580/810-2019 на сумму 167 500 рублей (имеются в материалах дела, приложение к заявлению Банка о включении в реестр требований кредиторов).

При подаче анкеты-заявления Должник указал, что работает в ООО «ТеплоГазЭнергоКомплект» в должности коммерческого директора с 18.08.2009. В анкете - заявлении так же указано что у Должника отсутствуют платежи по текущим кредитным обязательствам, и доход согласно предоставленной справки о доходах от 20.12.2019. составляет в среднем 103 000 рублей в месяц, что на самом деле не соответствовало действительности.

Согласно сведениям, указанным финансовым управляющим общий доход должника за 12 месяцев 2019 года по справке 2НДФЛ составил 138 841,42 руб., что значительно меньше суммы указанной в правке о доходах для получения кредита в ПАО «РГС Банк».

В решении Арбитражного суда Саратовской области от 11.12.2020 г. по делу № А57-14951/2020 о признании Должника банкротом указано, что еще до оформления кредита в ПАО «РГС Банк» у Курневой О.В. были кредитные обязательства перед другим кредитором

на сумму 528 695,30 (Пятьсот двадцать восемь тысяч шестьсот девяносто пять) рублей 30 копеек. Так же установлен тот факт, что в один день 25.12.2019г. Должником были взяты кредиты еще в двух Банках на общую сумму 2 598 806,97 (Два миллиона пятьсот девяносто восемь тысяч восемьсот шесть) рублей 97 копеек.

Таким образом, информация об имеющихся обязательствах по другим кредитам была сокрыта Должником при обращении в Банк, Должник принял на себя заведомо неисполнимые обязательства, что явно свидетельствует о его недобросовестном поведении в ущерб кредиторам. Обратившись с заявлением о признании банкротом, должник преследует цель полностью освободиться от долгов.

По общему правилу, предусмотренному пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, по общему правилу разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац 5 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В пунктах 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце.

В статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплен принцип недопустимости (недозволенности) злоупотребления правом и определены общие границы (пределы) осуществления гражданских прав и обязанностей. Суть этого принципа заключается в том, что каждый субъект гражданских прав волен свободно осуществлять права в своих интересах, но не должен при этом нарушать права и интересы других лиц. Действия в пределах предоставленных прав, но причиняющие вред другим лицам, являются в силу этого принципа недозволенными (неправомерными), признаются злоупотреблением правом. Отказ в защите права лицу, злоупотребившему правом, означает защиту нарушенных прав лица, в отношении которого допущено злоупотребление.

Как разъяснено в абзацах 4 - 5 пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление N 25), поведение стороны может быть признано недобросовестным по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если другие стороны на них не ссылались. Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения применяет меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны.

От финансового управляющего поступил отзыв на ходатайство конкурсного кредитора о неприменении правил об освобождении в отношении Кураевой О.В.

Кредитор основывает свои требования на том, что должником, при оформлении кредита представлена справка о доходах по форме 2-НДФЛ, из которой следует, что Курнева О.В. является получателем ежемесячного дохода в размере 103 000 руб. в месяц, а так же на факт принятия должником на себя заведомо неисполнимых обязательств. Кредитор просит применить п. 4 ст. 213.28, так как должник предоставил заведомо ложные сведения при оформлении кредита. Согласно п. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Согласно п. 2 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом. Финансовый управляющий считает, что кредитором не доказаны обстоятельства способствующие применению п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В материалах дела имеется копия анкеты-заявления на получение кредита в ПАО РГС Банк за подписью Курневой О.В. Согласно анкете, указанный должником при оформлении кредита доход составляет 167 500 руб., причем непосредственное указание на характер этого дохода как ежемесячного отсутствует. Сумма дохода соответствует годовому доходу должника согласно представленной финансовому управляющему Межрайонной ИФНС №8 по СО справке о доходах должника по форме 2-НДФЛ за 2019 г. В анкете в принципе отсутствуют сведения о наличии или об отсутствии текущих кредитных обязательств должника, на искажение которых ссылается кредитор.

Согласно расчету требований кредитора, Курнева О.В. совершала платежи по кредиту с момента его оформления вплоть до 25.05.2020 года, что, по мнению финансового управляющего, не позволяет со всей очевидностью сделать вывод о наличии у заемщика намерений не исполнять обязанности по заключаемому договору потребительского кредита, как и вывод о наличии признаков неплатежеспособности должника на момент оформления кредита.

От должника поступил отзыв на ходатайство конкурсного кредитора, в котором Курнева О.В. сообщает, что Доводы кредитора о том, что Курнева О.В. официально трудоустроена на оклад в размере 12 000 рублей ежемесячно, согласно предоставленным справкам 2НДФЛ за период 2019-2020 год, а в справке, по форме Банка предоставленной в ПАО «РГС» в период кредитования, доход составляет в среднем 103 000 рублей, являются несостоятельными, поскольку обуславливается тем, что должник при получении кредита предоставил справку по форме Банка, где были указаны сведения о реальной заработной плате должника в период 2019 год. Данная справка подтверждающая доход должника была заполнена работодателем должника на бланке предоставленном ПАО «РГС Банк», что свидетельствует о том что в момент подписания договора, кредитор был уведомлен о том, что заработная плата должника значительно выше официального дохода, подтвержденного справками 2НДФЛ должника Курневой О.В. А так же согласно материалам дела, кредитором была предоставлена анкета на получение кредита Курневой О.В., в которой было указано, что официальный доход должника составляет 167 500 рублей, а так же имеются сведения о реальном доходе должника неподтвержденным справками 2НДФЛ.

При получении кредита в ПАО «РГС Банк», как полагает должник, Курнева О.В. приняла на себя заведомо исполнимые обязательства, что подтверждается совершенными ею платежами согласно графику платежей по кредитным договорам. А также указанные в заявлении на приобретение кредита, сведения соответствовали действительности, обстоятельства, которые привели к неспособности удовлетворить требования кредитора, были объективными, выражались в отсутствии деятельности ООО ТеплоГазЭнергоКомплект в период пандемии, и как следствие отсутствие заработной платы и снижение дохода



Курневой О.В., данные сведения были своевременно представлены в ПАО «РГС Банк». Должник не скрывал, не уничтожал имущество, Финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества, считает, что оснований не освобождать Курневу Ольгу Владимировну от обязательств (по правилам ст. 213.28 Закона о банкротстве) нет.

По вопросу о расходовании должником заемных денежных средств финансовый управляющий в ходатайстве от 24.11.2021 сообщил, что на момент оформления кредитов Курнева О.В. являлась сотрудником ООО «ТеплоГазЭнергоКомплект». Со слов должника, за счет оформления займов осуществлялось финансирование организации, в которой Курнева О.В. осуществляла трудовую деятельность. Смысл финансирования заключался в развитии нового вида экономической деятельности указанной организации. Отсутствие актов приема-передачи денежных средств или иных первичных документов от физического лица юридическому лицу обусловлено тем, что в должности директора юридического лица состоял супруг Курневой О.В. Курнев В.А.

Финансирование организации имело безвозмездный характер, поскольку предполагалось досрочное погашение кредитов за счет сверхприбылей от нового, перспективного вида экономической деятельности организации. Документы, подтверждающие развитие нового направления экономической деятельности прилагаются к настоящему уточнению, так же, указанная документация так или иначе подтверждает пояснения, представлявшиеся должником суду ранее.

Так, ежемесячная оплата по договорам аренды складского бокса и оказания ветеринарных услуг составляла порядка 17 000 руб. в месяц, оба договора заключены в феврале 2020 года в то время как кредитный договор с ПАО РГС Банк был заключен 25.12.2019 года, таким образом, хронология совершения юридически значимых действий совпадает со сведениями, изложенными в пояснениях должника.

Согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, в том числе, в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из содержания данной нормы можно сделать вывод о направленности рассматриваемых положений на предотвращение освобождения гражданина от исполнения тех обязательств (обязанностей), которые стали следствием совершения им деяний, представляющих собой общественную опасность и наказуемых в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации.

В пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Довод ПАО «РГС Банк» о неприменении к должнику правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств основан на сообщении должником при заключении кредитного договора с ПАО «РГС Банк» заведомо недостоверных сведений (согласно заявлению - анкеты на представление кредита).

Вместе с тем, банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием

сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 N 218-ФЗ "О кредитных историях" в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, представленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Документов, подтверждающих доход должника, в Банк не предоставлялось ввиду отсутствия соответствующего запроса со стороны кредитора.

Кроме того, должник исполняла взятые на себя обязательства перед ПАО «РГС Банк» с момента его оформления вплоть до 25.05.2020 года.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Курневой Ольге Владимировне правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Курневой Ольге Владимировне.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25 000 руб. в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего в процедуре банкротства.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве, размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником представлен платежный документ, подтверждающий внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества, завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве, с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Курневой Ольги Владимировны, 12.06.1973 года рождения, адрес регистрации: 410031, г. Саратов, ул. Красная, д. 55А, СНИЛС 074-318-662-70, ИНН 645109837550.

Освободить гражданку Курневу Ольгу Владимировну, 12.06.1973 года рождения, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Евтушка Игоря Васильевича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Евтушка Игоря Васильевича денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные Курневой Ольгой Владимировной в депозит суда платежным поручением от 04.06.2020 по следующим реквизитам:

Получатель: ЕВТУШОК ИГОРЬ ВАСИЛЬЕВИЧ

Номер счета: 40817810338044930415

Банк получателя: ПАО СБЕРБАНК

БИК: 044525225

Корр. счет: 30101810400000000225

ИНН: 7707083893

КПП: 773643001

SWIFT-код: SABRRUMM

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Н.Г. Седова