



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело №А57-1847/2021

04 июля 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 04 июля 2022 года

Полный текст определения изготовлен 04 июля 2022 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Котовой Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Спириной Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в отношении должника, в рамках дела №А57-1847/2021, возбужденного по заявлению должника – Харькова Николая Александровича (05.06.1985 г.р., место рождения – г. Саратов, ИНН: 645320288131, СНИЛС: 128-235-452 51, адрес регистрации: 410041, г. Саратов, ул. 2-я Прокатная, д.4, кв. 48, адрес для корреспонденции: 394053, г. Воронеж, мкр. Олимпийский жилой массив, д. 7, кв. 109) (далее – Харьков Н.А.) о признании его несостоятельным (банкротом), заинтересованные лица: Харькова Наталья Александровна (30.05.1976 года рождения место рождения – г. Саратов), Администрация Ленинского района МО «Город Саратов» в лице органа опеки и попечительства (Саратов, Международная улица, 1), при участии в судебном заседании: лица не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 11.03.2021 (резоллютивная часть от 11.03.2021) в составе судьи Чернышевой О.А. должник – Харьков Н.А., признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич (ИНН 645056293896, номер в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих – 19726, почтовый адрес: 410028, Россия, г. Саратов, Октябрьский р-н, г. Саратов, ул. Провиантская, д. 9, а/я 1196), член саморегулируемой организации арбитражных управляющих – Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» (115088, город Москва, ул.1-я Дубровская, дом 13А, стр.1).

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №53(7015) от 27.03.2021.

Определением Председателя Арбитражного суда Саратовской области Горябина А.А. от 06.04.2022 произведена замена судьи Чернышевой О.А. на судью Котову Л.А. в связи с отставкой судьи Чернышевой О.А., дело №А57-1847/2021 о несостоятельности (банкротстве) Харькова Н.А. передано на рассмотрение судье Арбитражного суда Саратовской области Котовой Л.А.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного

суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, частей 1, 2 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается уведомлениями о вручении почтовых отправок, заказными письмами, возвращенными в арбитражный суд с отметками отделения связи «Истек срок хранения», а также размещением судебных актов на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); для лица, вступившего в дело позднее, определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле; для лица, не участвовавшего в деле, но обжаловавшего принятый о его правах и обязанностях судебный акт (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), определение о принятии апелляционной (кассационной) жалобы, заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие должника, финансового управляющего, конкурсных кредиторов.

От финансового управляющего поступили ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего, запросы в регистрирующие органы в поиске имущества должника, заключение о финансовом состоянии гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств на оплату вознаграждения финансового управляющего.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, изучив представленные документы, заслушав лиц, участвующих в деле, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В заявлении о признании банкротом и введении процедуры реализации имущества, должником указано о наличии просроченной задолженности перед кредитными организациями составляет 782805,99 руб.

За время процедуры финансовым управляющим сформирован реестр требований с учетом определения суда, в размере 813 806,11 руб. по третьей очереди реестра требований кредиторов должника – АО «Альфа-Банк», ФНС России.

Иные кредиторы не заявили требований о включении в реестр требований кредиторов должника. При этом должник направлял всем кредитором копию заявления о признании его банкротом, о чем в материалы дела представлены квитанции и сведения с сайта почты России о получении указанного заявления.

В материалы дела представлены отчет финансового управляющего, анализ финансового состояния должника, иные документы, подтверждающие мероприятия, проводимые финансовым управляющим.

Из представленного отчета и анализа усматривается, что финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия. Направлены заявление и решение кредиторам о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы, банки и иные кредитные организации с целью получения сведений о наличии (отсутствии) имущества и денежных средств у должника и его супруги.

Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего следует, что у должника и его супруги отсутствует какое-либо имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 18.03.2021 г. №КУВИ-002/2021-24615968 должнику принадлежит объект недвижимости: 1/3 доли в праве собственности на жилое помещение по адресу: г. Саратов, ул. Прокатная 2-я, д. 4, кв. 48, кадастровый номер 64:48:040330:429, является единственным пригодным для постоянного проживания помещением для гражданина-должника и членов его семьи, не включено финансовым управляющим в конкурсную массу.

Согласно ответу ГУ МВД России по Саратовской области №3/215203691928 от 26.03.2021 г., регистрационные операции автотранспортных средств не производились, автотранспортные средства не зарегистрированы.

Согласно ответу ГУ МЧС России по Саратовской области №ИВ-175-4328 от 30.03.2021 г. маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно ответу ИФНС России по Ленинскому району г. Саратова №07-27/000683 от 25.03.2021 г., декларация по форме 3-НДФЛ в Инспекцию не представлялись; Харьков

Н.А. не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, в качестве учредителя/руководителя в ЕГРЮЛ не значится.

Согласно ответу Государственной Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области №2459 от 02.04.2021 г. сведения о регистрационных действиях отсутствуют.

Согласно ответу ГУ ОПФР по Саратовской области №1598 от 26.03.2021 г. Харьков Н.А. получателем пенсии или других социальных выплат из средств Пенсионного фонда Российской Федерации на территории Саратовской области не является.

Согласно ответу ГКУ СО «ЦЗН г. Саратова» № 02-04/647 от 25.03.2021, Харьков Н.А. не состоял на учете в ГКУ СО «ЦЗН г. Саратова» в качестве безработного, отсутствуют сведения о перечне предоставляемых рабочих мест и вакантных должностей, не получал пособия по безработице.

Харьков Н.А. трудоустроен в ИП «Жарый Илья Владимирович». Средний доход составляет 17 400 руб.

Должник состоит в браке с Харьковой Наталией Александровной, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка - Харькова Виолетта Николаевна 05.09.2009 г.р.

Согласно ответу ГУ МВД России по Саратовской области № 3/215203669248 от 29.03.2021 г. Харьковой Н.А. принадлежат транспортные средства:

- Мерседес Е240, VIN WDB2100611A793207 1998 г. в., зарегистрированный 28.09.2020 г.;

- ПЕЖО 307 VIN VF33CNFUF84445266 2005 г. в., зарегистрированный 27.11.2020 г.

20.07.2020 г. между Харьковым Николаем Александровичем и Харьковой Наталией Александровной был заключен брачный договор № 78 АБ 9053141.

Согласно пункту 12 брачного договора «Имущество, принадлежащее одному из супругов – по закону или в соответствии с положениями настоящего договора, не может быть признано совместной собственностью супругов на том основании, что во время брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование или другое). При этом второй супруг не имеет право на пропорциональное возмещение стоимости произведенных вложений».

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 20.05.2022 г. в удовлетворении заявления финансового управляющего должника Харькова Николая Александровича – Запаренко Сергея Васильевича, об оспаривании сделки должника о признании недействительным брачного договора №78 АБ 9053141 от 20.07.2020, заключенного между Харьковым Николаем Александровичем и Харьковой Натальей Александровной, и применении последствий недействительности сделки, отказано. Таким образом, транспортные средства не включены в конкурсную массу.

Согласно ответу Государственной Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области №2462 от 02.04.2021 г. сведения о регистрационных действиях в отношении Харьковой Н.А. отсутствуют.

Согласно ответу ГУ МЧС России по Саратовской области № ИВ-175-400 от 14.01.2021г. на Харькову Н.А. маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 18.03.2021 г. №КУВИ-002/2021-24620947 в настоящее время супруге Харькова Н.А. – Харьковой Наталии Александровны принадлежит объект недвижимости: Жилое помещение по адресу: Саратовская обл., г. Саратов, ул. им. Благодарова К.В., д. 1, кв. 108 кадастровый номер 64:48:040230:2993, площадь 32.90 кв.м., доля в праве ½, дата регистрации 13.01.2017 г.

Жилое помещение по адресу: Саратовская обл., г. Саратов, ул. им. Благодарова К.В., д. 1, кв. 108 кадастровый номер 64:48:040230:2993, площадь 32.90 кв.м., доля в праве $\frac{1}{2}$ не включено в конкурсную массу также согласно брачному договору № 78 АБ 9053141 от 20.07.2020 г. между Харьковым Николаем Александровичем и Харьковой Наталией Александровной, в признании недействительным которого судом было отказано.

Учитывая, что должник осуществляет трудовую деятельность в городе Санкт-Петербурге, финансовым управляющим был принят во внимание размер прожиточного минимума для трудоспособного населения, прожиточный минимум на ребенка по г. Саратову, а так же на иждивении у должника в силу решения Ленинского районного суда г. Саратова от 22.12.2020г. по делу №2-4524/2020 находится его нетрудоспособная в силу возраста мать – Харькова Тамара Николаевна, 22.04.1954 г.р., размер алиментов на содержание которой составляет величину, равную размеру прожиточного минимума для пенсионеров в Саратовской области с индексацией суммы в зависимости от изменения величины прожиточного минимума.

Согласно заключению финансового управляющего о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены.

Сделки, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены.

За время проведения процедуры реализации имущества должника жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступало.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами. Учитывая, что все мероприятия в отношении должника – Харькова Н.А. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника – Запаренко С.В. обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

Заявление о признании банкротом должник – Харьков Н.А. направлял в адрес всех кредиторов. Отчет о работе с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника и ходатайство об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, финансовый управляющий направил в адрес кредиторов. Согласно сведениям с сайта «Почты России», ходатайство кредиторами получено, возражений в дело не поступило.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах,

связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении – Харькова Н.А. правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, исходя из своего финансового положения, должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств, достаточных для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении – Харькова Н.А.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять (Определение Верховного суда Российской Федерации № 301-ЭС18-13818 от 28.01.2019 по делу № А28-3350/2017).

Указанные разъяснения продолжены Верховным судом Российской Федерации, в том числе в определении №310-ЭС20-6956 от 03.09.2020, в котором закреплено, что основная цель личного банкротства - это вовсе не возврат всех долгов кредиторам. Цель - социальная реабилитация добросовестного гражданина, возможность начать «с чистого листа» и законно избавиться от необходимости отвечать по старым, непосильным для него обязательствам.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник - освобождению от обязательств. Обстоятельств, не позволяющих произвести освобождение должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим не установлено и судом не выявлено.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от

обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно решению Арбитражного суда Саратовской области от 11.03.2021 (резюлютивная часть от 11.03.2021) по делу №А57-1847/2021, размер единовременной выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина финансовому управляющему должника установлен в размере 25 000 руб.

Судом установлено, что в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему, заявителем внесены на депозитный счет арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25000 руб., что подтверждается платежным документом от 28.01.2021.

С учетом изложенного, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Запаренко С.В. денежные средства в размере 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 59, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника – Харькова Николая Александровича (05.06.1985 г.р., место рождения – г. Саратов, ИНН: 645320288131, СНИЛС: 128-235-452 51, адрес регистрации: 410041, г. Саратов, ул. 2-я

Прокатная, д.4, кв. 48, адрес для корреспонденции: 394053, г. Воронеж, мкр. Олимпийский жилой массив, д. 7, кв. 109).

Освободить Харькова Николая Александровича (05.06.1985 г.р., место рождения – г. Саратов, ИНН: 645320288131, СНИЛС: 128-235-452 51, адрес регистрации: 410041, г. Саратов, ул. 2-я Прокатная, д.4, кв. 48, адрес для корреспонденции: 394053, г. Воронеж, мкр. Олимпийский жилой массив, д. 7, кв. 109), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Швечковой Анастасии Сергеевны денежные средства в сумме 25000 (Двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек - фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего, внесенные на депозит суда, по следующим реквизитам: Получатель: Запаренко Сергей Васильевич Номер счета: 40817810038123313897, Банк получателя: ПАО Сбербанк, БИК: 044525225, Корр. счет: 30101810400000000225, ИНН: 7707083893, КПП: 773643001, SWIFT-код: SABRRUMM.

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего прекращаются.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.saratov.arbitr.ru> (информационный ресурс «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru>).

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Л.А.Котова.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 07.02.2022 10:18:00
Кому выдана Котова Людмила Анатольевна