



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-23277/2021

24 ноября 2022 года

Резолютивная часть определения оглашена 23 ноября 2022 года

Полный текст определения изготовлен 24 ноября 2022 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Шкуновой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кагаевой Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет о результатах реализации имущества гражданина, в рамках дела по заявлению должника – Лукьянова Дмитрия Вячеславовича (18 января 1982 года рождения, зарегистрированного по адресу: Саратовская область, г. Ртищево, ул. К. Маркса, д. 6/2, ИНН 644604049390, СНИЛС 120-438-171 13) о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: стороны не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 07.12.2021 года (резолютивная часть от 30.11.2021 года) должник – Лукьянов Дмитрий Вячеславович (18 января 1982 года рождения, зарегистрированного по адресу: Саратовская область, г. Ртищево, ул. К. Маркса, д. 6/2, ИНН 644604049390, СНИЛС 120-438-171 13) признан несостоятельным (банкротом), финансовым управляющим должника утвержден Запаренко Сергей Васильевич (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 19726, ИНН 645056293896, адрес для направления корреспонденции – 410028, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 98/102, оф. 102), член Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» (115088, г. Москва, ул. 1-я Дубровская, д. 13А, строение 1, комната 20, ОГРН 1087799004193, ИНН 7727278019).

Сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» №231(7193) от 18.12.2021 г.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 18.04.2022 года продлен срок процедуры реализации имущества должника - Лукьянова Дмитрия Вячеславовича (18 января 1982 года рождения, зарегистрированного по адресу: Саратовская область, г. Ртищево, ул. К. Маркса, д. 6/2, ИНН 644604049390, СНИЛС 120-438-171 13) на 2 месяца, т.е. до 30 июня 2022 года.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 27.06.2022 года продлен срок процедуры реализации имущества должника - Лукьянова Дмитрия Вячеславовича (18 января 1982 года рождения, зарегистрированного по адресу: Саратовская область, г. Ртищево, ул. К. Маркса, д. 6/2, ИНН 644604049390, СНИЛС 120-438-171 13) на 2 месяца, т.е. до 30 августа 2022 года.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 16.09.2022 года продлен срок процедуры реализации имущества должника - Лукьянова Дмитрия Вячеславовича (18 января 1982 года рождения, зарегистрированного по адресу: Саратовская область, г. Ртищево, ул. К. Маркса, д. 6/2, ИНН 644604049390, СНИЛС 120-438-171 13) на 1 месяц, т.е. до 30 сентября 2022 года.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 03.11.2022 года в удовлетворении ходатайства финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича о продлении срока процедуры реализации имущества гражданина – Лукьянова Дмитрия Вячеславовича (18 января 1982 года рождения, зарегистрированного по адресу: Саратовская область, г. Ртищево, ул. К. Маркса, д. 6/2, ИНН 644604049390, СНИЛС 120-438-171 13) - отказано.

Судебное заседание, по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина, назначено на 23 ноября 2022 года.

В материалы дела финансовый управляющий представил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Лукьянова Дмитрия Вячеславовича, с обосновывающими документами.

Должник, кредиторы, финансовый управляющий в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>.

Согласно пункту 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ, при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, спор рассмотрен по существу.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества в отношении должника не поступило.

Исследовав материалы дела, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении Лукьянова Дмитрия Вячеславовича по следующим основаниям.

Как следует, из материалов дела, представленных документов, сообщение о введении процедуры реализации имущества в отношении Лукьянова Дмитрия Вячеславовича опубликовано: АО «Коммерсантъ. Издательский Дом» № 231(7193) объявление № 77232313765 от 18.12.2021 г., «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» сообщение № 7788406 от 02.12.2021 г.

В рамках дела о банкротстве Лукьянова Дмитрия Вячеславовича в установленном п. 4 ст. 213.24, ст. 100 Закона о банкротстве порядке по состоянию на 15 ноября 2022 г. свои требования заявили следующие кредиторы:

Определением Арбитражного суда Саратовской области от «01» апреля 2022 года по делу № А57-23277/2021 требования кредитора ПАО Банк ВТБ в размере 402 066,31 руб., в том числе: по кредитному договору № 625/0018-0850819 от 10.04.2018 в сумме 233 726,29 рублей, из которых: 180 182,39 руб. - основной долг, 30 532,23 руб. - плановые проценты за пользование Кредитом, 23 011,67 руб. - пени, по кредитному договору № 625/0018-1050605 от 15.01.2019 в сумме 168 340,02 рублей, из которых: 132 961,76 руб. - основной долг, 14 421,02 руб. - плановые проценты за пользование Кредитом, 20 957,24 руб. - пени признаны обоснованными и включены в реестр для удовлетворения в третью очередь.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от «12» апреля 2022 года по делу № А57-23277/2021 требования кредитора ФНС России в лице Межрайонной ИФНС России № 20 по Саратовской области в размере 3 024,69 руб., из которых: основной долг - 2 761,00 руб., пени - 263,69 руб. признаны обоснованными и включены в реестр для удовлетворения в третью очередь.

Таким образом, реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 405 091,00 руб. Требования первой и второй очереди отсутствуют.

Финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы.

Согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 31.05.2022 г. №КУВИ-001/2022-82839320 должнику принадлежит объект недвижимости:

- Земельный участок, кадастровый (условный) номер 64:47:021308:45, Долевая, ¼, Место нахождения: Россия, обл. Саратовская, г. Ртищево, ул. Карла Маркса, дом 6/2,
- Жилое здание, назначение Жилое, кадастровый (условный) номер 64:30:000000:3496, Долевая, 1\4, Место нахождения: Россия, обл. Саратовская, г. Ртищево, ул. Карла Маркса, дом 6/2.

Имущество: Жилое здание, находящееся по адресу: Россия, обл. Саратовская, г. Ртищево, ул. Карла Маркса, дом 6/2 и Земельный участок, расположенный по адресу: Россия, обл. Саратовская, г. Ртищево, ул. Карла Маркса, дом 6/2 является единственным пригодным для постоянного проживания помещением для гражданина-должника и членов его семьи, а следовательно исключается из конкурсной массы.

Согласно ответа ГУ МВД России по Саратовской области № 3/215216942178 от 20.12.2021 г. за Лукьяновым Д.В. числится транспортное средство:

- Легковой автомобиль, Nissan Almera 1.5 Luxury, VIN SJNBAAN16U2620577, мощность двигателя 72/98.0 кВт./л.с, номер кузова SJNBAAN16U2620577, 2005 г.в.

06.09.2022 г. между Лукьяновым Дмитрием Вячеславовичем, в лице финансового управляющего Запаренко С.В., действующего на основании решения Арбитражного суда Саратовской области от 30.11.2021 г. по делу № А57- 23277/2021 и Швецовым Максимом Сергеевичем был заключен договор купли-продажи на сумму 15 000 руб.

В результате мероприятий по реализации имущества должника в деле о банкротстве была сформирована конкурсная масса в размере 15 000 руб.

Конкурсная масса распределена в соответствии со ст. 213.27 Федерального Закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

- 50% от реализации транспортного средства было передано супруге должника – Лукьяновой Анастасии Викторовне.
- Денежные средства в размере 7 500,00 руб. направлены на погашение реестра текущих платежей, реестр текущих платежей погашен в полном объеме

Согласно ответа ГУ МЧС России по Саратовской области №ИВ-175-22-259 от 12.01.2022 г. маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно ответа Государственной Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области №10510 от 22.12.2021г. регистрационные действия отсутствуют.

Согласно ответа Межрайонной ИФНС России №12 по Саратовской области №07-01-85/1419 от 22.12.2021 г., сведения о физическом лице – Лукьянове Д.В. в качестве индивидуального предпринимателя, учредителя (участника) и руководителя какой-либо организации, отсутствуют.

Лукьянов Дмитрий Вячеславович официально не трудоустроен. Согласно ответа ГКУ СО «ЦЗН г. Саратова» № 01-03/730 от 22.04.2022 г. Лукьянов Д.В. в качестве безработного гражданина либо лица, обратившегося в целях поиска подходящей работы, не состоял и не состоит, пособие по безработице не получал и не получает.

Должник состоит в браке с Лукьяновой Анастасией Викторовной, имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей: Лукьянову Анну Дмитриевну 03.06.2006 г.р., Лукьяновым Романом Дмитриевичем 03.05.2014 г.р.

Согласно ответу Межрайонной ИФНС России №12 по Саратовской области по состоянию на 11.01.2022 в ЕГРЮЛ/УГРИП отсутствуют сведения о приобретении физическим лицом статуса учредителя/участника и/или руководителя юридических лиц, индивидуального предпринимателя и/или главы крестьянско-фермерского хозяйства в отношении Лукьяновой А.В.

Согласно анализу финансового состояния, восстановление платежеспособности гражданина невозможно.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Лукьянова Дмитрия Вячеславовича, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с 22 октября 2018 г. по 26 июля 2022 г. были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Лукьянова Дмитрия Вячеславовича; об отсутствии признаков фиктивного банкротства Лукьянова Дмитрия Вячеславовича.

По результатам проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок Лукьянова Дмитрия Вячеславовича, проведенной в процедуре реализации имущества, финансовым управляющим Запаренко Сергеем Васильевичем сделан вывод об отсутствии оснований для оспаривания сделок должник.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение кредиторской задолженности в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации

имущества должника. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

Финансовым управляющим были выполнены все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При решении вопроса о возможности освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств) (пункт 2, 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического

лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должников от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения граждан от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В материалы дела финансовым управляющим представлено ходатайство о выплате вознаграждения за процедуру реализации имущества должника.

Изучив заявленное ходатайство о выплате вознаграждения за процедуру реализации имущества должника, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного ходатайства по следующим основаниям.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и

опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве) (пункт 19 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан").

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 07.12.2021 года (резолютивная часть от 30.11.2021 года) должник – Лукьянов Дмитрий Вячеславович (18 января 1982 года рождения, зарегистрированного по адресу: Саратовская область, г. Ртищево, ул. К. Маркса, д. 6/2, ИНН 644604049390, СНИЛС 120-438-171 13) признан несостоятельным (банкротом), финансовым управляющим должника утвержден Запаренко Сергей Васильевич (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 19726, ИНН 645056293896, адрес для направления корреспонденции – 410028, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 98/102, оф. 102), член Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» (115088, г. Москва, ул. 1-я Дубровская, д. 13А, строение 1, комната 20, ОГРН 1087799004193, ИНН 7727278019).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 24 ноября 2022 г. завершена процедура реализации имущества гражданина в отношении - Лукьянова Дмитрия Вячеславовича (18 января 1982 года рождения, зарегистрированного по адресу: Саратовская область, г. Ртищево, ул. К. Маркса, д. 6/2, ИНН 644604049390, СНИЛС 120-438-171 13).

С учетом изложенного, с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области на счет финансового управляющего подлежат перечислению денежные средства в размере 25 000 рублей в качестве вознаграждения финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 213.24, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Лукьянова Дмитрия Вячеславовича (18 января 1982 года рождения, зарегистрированного по адресу: Саратовская область, г. Ртищево, ул. К. Маркса, д. 6/2, ИНН 644604049390, СНИЛС 120-438-171 13) о признании несостоятельным (банкротом).

Освободить Лукьянова Дмитрия Вячеславовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича считать прекращенными.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области на счет Запаренко Сергея Васильевича по следующим реквизитам: Получатель: Запаренко Сергей Васильевич, Номер счета: 40817810038123313897, Банк получателя: ПАО Сбербанк, БИК: 044525225, Корр. счет: 30101810400000000225, ИНН: 7707083893, КПП: 773643001, SWIFT-код: SABRRUMM.

Назначение: вознаграждение финансового управляющего за процедуру реализации имущества гражданина по делу №А57-23277/2021.

Копию определения передать в финансово-экономический отдел Арбитражного суда Саратовской области после вступления судебного акта в законную силу.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Определение может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Судья

Е.В. Шкунова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 28.01.2022 5:03:59
Кому выдана Шкунова Елена Викторовна