



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов  
08 ноября 2022 года

Дело № А57-27860/2021

Резолютивная часть объявлена 01 ноября 2022 года  
Полный текст изготовлен 08 ноября 2022 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Матвеевой О.К., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Самсоновой А.Е. с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина, по делу №А57-27860/2021, возбужденному 17.12.2021 по заявлению должника – Музыка Нины Михайловны (03.07.1962 года рождения, место рождения: с.Пески Мишкинского района Курганской области), адрес регистрации: город Саратов, поселок Юриш, улица 2 Линия, дом 34, ИНН 645117154204, СНИЛС 115-474-153-42 (далее – Музыка Н.М.), о признании несостоятельным (банкротом), третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, привлекается супруг должника – Музыка Игорь Романович (12.08.1962 года рождения, место рождения: город Караганда), при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом,

## УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 26.01.2022 (резолютивная часть от 26.01.2022) должник – Музыка Н.М. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества сроком на 3 месяца, до 26 апреля 2022 года; финансовым управляющим должника утвержден Запаренко Сергей Васильевич (регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих - 291, ИНН 645056293896, адрес для корреспонденции: 410028, г.Саратов, Октябрьский р-н. ул.Провиантская, д.9, а/я 1196), член Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» (115088, г. Москва, ул.1-я Дубровская, д.13А, стр.1, ОГРН 1087799004193 ИНН 7727278019); назначено судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина на 21 апреля 2022 года с последующим отложением.

Публикация сообщения произведена на сайте ЕФРСБ №8109482 от 28.01.2022; в газете "Коммерсантъ" №21 от 05.02.2022.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 25.10.2022 по 01.11.2022 до 10 часов 25 минут, о чем было вынесено протокольное определение. После перерыва судебное заседание продолжено.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств на оплату вознаграждения финансового управляющего, с приложением реестра требований кредиторов должника, отчетов финансового управляющего о своей деятельности и об использовании денежных средств должника, запросов в регистрирующие органы в поиске имущества должника, финансового анализа гражданина, заключений о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника и оснований для оспаривания сделок должника, опись имущества, иных документов по проведению процедуры реализации имущества должника.

Кроме того, финансовый управляющий просил провести судебное заседание в его отсутствие; ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено.

От ООО "Финансовая грамотность" поступило ходатайство о продлении срока реализации имущества должника, в связи с тем, что финансовым управляющим за пять дней до заседания арбитражного суда не представлены документы согласно указанному кредитором списку, отчет конкурсного управляющего не направлен в адрес конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, в связи с чем у ООО "КБ "Антарес" отсутствовала возможность сформировать правовую позицию по данному делу, в связи с чем процедура реализации имущества не может быть завершена без учета позиции кредитора; учитывая изложенное, конкурсный кредитор просил продлить процедуру реализации имущества должника и обязать финансового управляющего представить документы; кроме того, конкурсный кредитор просил провести судебное заседание в его отсутствие; ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Рассмотрев ходатайства финансового управляющего и конкурсного кредитора, изучив представленные документы, суд считает ходатайство о завершении реализации имущества должника подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

При подаче заявления о признании банкротом, должник указал неоспариваемую им задолженность в размере 1097200,00 руб.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по формированию реестра требований кредиторов должника: направлены уведомления в адрес известных кредиторов должника; реестр требований кредиторов должника закрыт 05.04.2022; на дату закрытия реестра требований кредиторов должника в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Муzychка Н.М. в реестр требований кредиторов включены требования ПАО Сбербанк, Банк ВТБ (ПАО), ООО "КБ "Антарес" на общую сумму 1140994,95 руб. Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявили.

Как следует из материалов дела, опись имущества должника проведена 11 апреля 2022 г. В ходе анализа информации, предоставленной должником, ответов на запросы регистрирующих органов и осмотра помещения, в котором проживает должник, финансовый управляющий пришел к заключению об отсутствии у гражданина-банкрота объектов, подлежащих учету в регистрирующих органах, а также движимого имущества, на которое, исходя из положений статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, может быть обращено взыскание.

В рамках предоставленных Законом о банкротстве полномочий финансовым управляющим должника были направлены официальные запросы в государственные органы Российской Федерации с целью выявления имущества, принадлежащего гражданину-банкроту на праве собственности (ином вещном праве).

В результате реализации финансовым управляющим должника права, предусмотренного абз. 5 п. 7 ст. 213.9 Закона о банкротстве, были получены следующие ответы:

- согласно ответу Инспекции Гостехнадзора Саратовской области № 1634 за должником какая-либо техника, поднадзорная органам гостехнадзора, не регистрировалась и с учета не снималась;

- согласно ответу ГУ МВД по Саратовской области от 28.02.2022 г. № 3/22520216134 сведения о регистрации транспортных средств за Муzychкой Ниной Михайловной отсутствуют;

- согласно ответа ГУ ГИМС МЧС России по Саратовской области № от 04.03.2022 г. № ИВ-175-22-2476 за Муzychкой Ниной Михайловной маломерных судов не зарегистрировано;

- в ответе ГУ-Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Саратовской области от 24.02.2022 г. № 1145 представлены сведения, составляющие пенсионные права.

Единственным источником дохода является страховая пенсия по старости в размере 12753,29 руб. (размер, определенный к выплате в соответствии со ст.26.1 Закона №400-ФЗ) (ответ Пенсионного Фонда Российской Федерации по Саратовской области № 1145 от 24.02.2022)

В то же время, как следует из материалов дела, единственным активом должника на сегодняшний день является страховая пенсия по старости. Как следует из справок о доходах должника, суммы указанных выплат не превышают объем денежных средств, которые причитаются на должника, учитывая необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Согласно материалам дела сведения о руководителе (учредителе) в организациях, сведения об эмитентах, депозитариях должника, а также о принадлежащих должнику ценных

бумагах отсутствуют; Музыкачка Нина Михайловна не зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя.

Финансовым управляющим направлены запросы в кредитные (банковские) организации с запросом предоставления информации о денежных операциях, осуществлявшихся на счетах должника, а так же с просьбой заблокировать осуществление операций по банковским картам. Положительный остаток отсутствует.

Согласно материалам дела, Музыкачке Н.М. недвижимое имущество не принадлежит (Уведомление об отсутствии в ЕГРН запрашиваемых сведений от 19.07.2022 г. КУВИ-001 2022-121219231).

Музыкачка Н.М. состоит в зарегистрированном браке (свидетельство о заключении брака от 13 апреля 1999 г.) с Музыкачка И.Р.

Согласно ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его собственности, а также на его долю в общем имуществе супругов, которая причиталась бы ему при разделе этого имущества. Правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством.

В соответствии со ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено. При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами (ст. 39 Семейного кодекса Российской Федерации). В материалах судебного дела о банкротстве гражданина отсутствуют документы, свидетельствующие о разделе имущества между супругами, в этой связи финансовым управляющим запрошены сведения об имуществе супруга Музыкачки Н.М.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 09.07.2020 по делу №А57-22312/2019 завершена процедура реализации имущества в отношении Музыкачки И.Р.; Музыкачка И.Р. освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В период процедуры реализации Музыкачки И.Р. (дело А57-22312/2019) реализовано следующее имущество: прицеп 910515, 2012 г. выпуска; ГАЗ 3302, 2011 г. выпуска.

Недвижимое имущество, принадлежащее Музыкачке И.Р. на праве собственности, а именно земельный участок с расположенным на нем жилым домом, находящийся по адресу: г. Саратов, пос. Юриш, ул. Линия 2-я, д. 34, является единственным пригодным для постоянного проживания помещением для гражданина и членов его семьи, в связи с чем исключено из конкурсной массы; иное совместное имущество у супругов отсутствует.

Суммарный размер текущих расходов на проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника составил 11644,52 руб., непогашенный остаток –0,00 руб.

Таким образом, конкурсная масса должника не сформирована и представлена нулевыми показателями ввиду чего погашение реестра требований кредиторов должника не производилось.

На основании проведенного финансовым управляющим анализа финансового состояния сделаны следующие выводы: должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен; достаточно денежных средств для погашения

судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему; процедуру реализации имущества необходимо завершить.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Должника проведенной в процедуре реализации имущества были сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Музычки Н.М. и об отсутствии признаков фиктивного банкротства Музычки Н.М.

Согласно заключению и наличии (отсутствию) оснований для оспаривания сделок должника, финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии сделок, подлежащих оспариванию.

Как указано ранее, требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов должника, остались непогашенными ввиду отсутствия у должника денежных средств и имущества для их погашения.

Согласно материалам дела доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Между тем, доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы должника и документов (в том числе и в отношении наличия сделок, которые могли быть оспорены арбитражным управляющим), с очевидностью свидетельствующих о том, что дальнейшее продление процедуры банкротства гражданина будет направлено на уменьшение его долгов и погашение задолженности перед кредиторами, в материалах дела не имеется.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что продление процедуры реализации имущества гражданина приведет к необоснованному затягиванию процедуры банкротства и увеличению текущих расходов.

В рассмотренном случае цель процедуры реализации имущества должника достигнута (осуществлены все мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы). Продолжение процедуры реализации имущества при таких условиях не приведет к удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника, вероятность обнаружения которого отсутствует.

За время проведения процедуры реализации имущества должника жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступало.

Таким образом, учитывая выполнение всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствие возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства конкурсного кредитора ООО "КБ "Антарес" о продлении процедуры реализации имущества должника и необходимости завершения соответствующей процедуры.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований

кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из ходатайства финансового управляющего, оснований для неосвобождения Музычки Н.М. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, финансовым управляющим не выявлено. Сведения об исполнении должником своих обязательств перед кредиторами свидетельствуют о его добросовестности.

Доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и являющихся основанием для неприменения в отношении Музычки Н.М. правила об освобождении от исполнения обязательств, в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Судом рассматривается требование финансового управляющего о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Запаренко С.В. денежных средств в размере 25 000 рублей 00 копеек - вознаграждение финансового управляющего.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Судом установлено, что в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему внесены денежные средства на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области в сумме 25000,00 руб.

С учетом изложенного, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Запаренко С.В. денежные средства в размере 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 60, 213.28, 216 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства конкурсного кредитора ООО «Коллекторское бюро «Антарес» о продлении процедуры реализации должника Музычка Нины Михайловны отказать.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника - Музычка Нины Михайловны (03.07.1962 года рождения, место рождения: с.Пески Мишкинского района Курганской области), адрес регистрации: город Саратов, поселок Юриш, улица 2 Линия, дом 34, ИНН 645117154204, СНИЛС 115-474-153-42.

Освободить Музычка Нину Михайловну (03.07.1962 года рождения, место рождения: с.Пески Мишкинского района Курганской области), адрес регистрации: город Саратов, поселок Юриш, улица 2 Линия, дом 34, ИНН 645117154204, СНИЛС 115-474-153-42, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего считать прекращенными.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области на расчетный счет Запаренко Сергея Васильевича по следующим реквизитам:

Получатель: ЗАПАРЕНКО СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

Получатель: Филиал № 7701 ВТБ (ПАО) в г. Москве

Номер счета: 40817810427034043420

БИК: 044525745

Корр.счет: 30101810345250000745

ИНН: 7702070139

Назначение платежа: денежные средства, предусмотренные для вознаграждения финансового управляющего по процедуре реализации имущества Музычка Н.М. по делу №А57-27860/2021.

Определение может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить определение арбитражного суда должнику, финансовому управляющему, кредиторам в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Матвеева О.К.