



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов
24 января 2022 года

Дело № А57-32638/2020

Резолютивная часть определения оглашена 24 января 2022 года.

Полный текст определения изготовлен 24 января 2022 года.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Седовой Н.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем Зуевой Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет о результатах реализации имущества гражданина, по заявлению должника – Кузьменко Ларисы Васильевны, 24.09.1960 года рождения, адрес регистрации: 410054, г. Саратов, ул. 2-я Садовая, д. 122, кв. 76, СНИЛС 076-074-001 49, ИНН 645405558919 о признании несостоятельным (банкротом), в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Саратовской области поступило Кузьменко Ларисы Васильевны, 24.09.1960 года рождения, адрес регистрации: 410054, г. Саратов, ул. 2-я Садовая, д. 122, кв. 76, СНИЛС 076-074-001 49, ИНН 645405558919 о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 08.12.2020 заявление Кузьменко Ларисы Васильевны, 24.09.1960 года рождения о признании несостоятельным (банкротом) назначено к рассмотрению в судебном заседании и проверке его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 23.03.2021 (резолютивная часть решения объявлена 16.03.2021) должник – Кузьменко Лариса Васильевна признана банкротом. Введена процедура реализации имущества сроком до 16 июля 2021 года. Финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич (адрес для направления корреспонденции – 410028, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 98/102, оф. 102), член Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» (115088, г. Москва, ул. 1-я Дубровская, д. 13 А, стр. 1).

От финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, заключение о финансовом состоянии гражданина должника, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, запросы в регистрирующие органы и ответы на них, копии публикаций, квитанций.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с [частью 3 статьи 156](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие должника и кредиторов.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области 23.03.2021 (резолютивная часть оглашена 16.03.2021) о признании Кузьменко Ларисы Васильевны несостоятельным (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, до 16 июля 2021 года, судом было установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность перед кредиторами:

ООО МФК Экспрессденьги по денежным обязательствам в размере 59 280 руб. вытекающим из кредитного договора № 00657667 от 05.06.2020, ПАО Банк ФК Открытие по денежным обязательствам в размере 31 158,31 руб. вытекающим из кредитного договора № от 29.01.2014; ПАО Сбербанк по денежным обязательствам в размере 58 716,50 руб. вытекающим из кредитного договора № 243520 от 09.08.2016, в размере 73 239,64 руб. вытекающим из кредитного договора № 149203 от 10.06.2016, по денежным обязательствам в размере 143 433,90 руб. вытекающим из кредитного договора № 21507 от 26.01.2016, по денежным обязательствам в размере 70 723,67 руб. вытекающим из кредитного договора № 409754 от 24.11.2016, по денежным обязательствам в размере 24 332,41 руб. вытекающим из кредитного договора № 0607-р-433662812 от 18.06.2011, по денежным обязательствам в размере 17 954,47 руб. вытекающим из кредитного договора № 0607-р-713716589 от 30.01.2013; ООО МФК Быстроденьги по денежным обязательствам в размере 29 262,20 руб. вытекающим из кредитного договора; ПАО МТС Банк по денежным обязательствам в размере 74 839,85 руб. вытекающим из кредитного договора № мтск58475647/810/14 от 13.10.2014; ООО МКК Срочноденьги по денежным обязательствам в размере 93 538,44 руб. вытекающим из кредитного договора № 258/2665416 от 22.02.2020; ПАО Банк Восточный по денежным обязательствам в размере 123 084,79 руб. вытекающим из кредитного договора № 19/9599/0000/3 00754, по денежным обязательствам в размере 30 396,27 руб. вытекающим из кредитного договора; ПАО Т Плюс по денежным обязательствам в размере 23 482,13 руб.; ООО Концессии водоснабжения Саратов по денежным обязательствам в размере 18 329,86 руб.; ЖСК СТРОЙМАШ по денежным обязательствам в размере 65 292,92 руб.

Совокупный размер неисполненных должником денежных обязательств составляет 987 052 руб. 07 коп. Размер указанных обязательств должником не оспаривается.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина кредиторами были заявлены следующие требования.

Определением от 07.07.2021 признаны обоснованными и включены требования публичного акционерного общества «Сбербанк России», в лице Саратовского отделения № 8622, г. Саратов, в реестр требований кредиторов должника – Кузьменко Ларисы Васильевны, 24.09.1960 года рождения, адрес регистрации: 410054, г. Саратов, ул. 2-я Садовая, д. 122, кв. 76, СНИЛС 076-074-001 49, ИНН 645405558919, в размере 384 783 руб. 09 коп., из которых 301 120 руб. 85 коп. основного долга, 80 398 руб. 92 коп. процентов, 3 263 руб. 32 коп. неустойки, для удовлетворения в третью очередь.

Определением от 13.07.2021 признаны обоснованными и включены требования ПАО КБ «Восточный» в реестр требований кредиторов должника – Кузьменко Ларисы Васильевны, 24.09.1960 года рождения, адрес регистрации: 410054, г. Саратов, ул. 2-я Садовая, д. 122, кв. 76, СНИЛС 076- 074-001 49, ИНН 645405558919, в размере 184 792 руб. 86 коп., из которых 148 072 руб. 56 коп. основного долга, 23 143 руб. 13 коп. процентов, 13 577 руб.17 коп. комиссии, для удовлетворения в третью очередь.

Определением от 30.08.2021 признаны обоснованными и включены требования кредитора общества с ограниченной ответственность «Газпром межрегионгаз Саратов», ОГРН 1036405021047 в реестр требований кредиторов должника – Кузьменко Ларисы Васильевны, 24.09.1960 года рождения, адрес регистрации: 410054, г. Саратов, ул. 2-я Садовая, д. 122, кв. 76, СНИЛС 076- 074-001 49, ИНН 645405558919 в размере 14 808 руб. 35 коп., из которых задолженности за потребленный природный газ за период с 01.06.2019 по 30.11.2020 в размере 14 509 руб. 91 коп., пени в размере 298 руб. 44 коп., для удовлетворения в третью очередь.

Определением от 28.10.2021 признаны обоснованными и включены требования публичного акционерного общества «Сбербанк России», в лице Саратовского отделения № 8622, г. Саратов в реестр требований кредиторов должника – Кузьменко Ларисы Васильевны, 24.09.1960 года рождения, адрес регистрации: 410054, г. Саратов, ул. 2-я Садовая, д. 122, кв. 76, СНИЛС 076-074-001 49, ИНН 645405558919 в размере 7881 руб. 96 коп. просроченных процентов, для удовлетворения в третью очередь.

Иными кредиторами требования заявлены не были.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, а также последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9, абзац 2 части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По общему правилу пункта 6 статьи 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве) требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов на запросы регистрирующих органов следует, что у должника отсутствует какое-либо имущество.

Как следует из представленных документов, информация по заключенным сделкам собрана на основании данных, полученных от должника и государственных органов, осуществляющих государственную регистрацию прав, в частности были исследованы следующие документы: справка из ГИБДД, справка из Ростехнадзора, выписка из ЕГРН, справка из ГИМС. На основании проведенного анализа, арбитражным управляющим сделан вывод об отсутствии оснований признания анализируемых сделок должника недействительными в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и Закона о банкротства. Признаков фиктивного, преднамеренного банкротства должника финансовым управляющим не установлено. Составлено заключение, согласно которому должник неплатежеспособен, в значительной степени зависит от кредиторов и финансовое

положение его можно охарактеризовать как неустойчивое, восстановить платежеспособность должника за счет собственных ресурсов не представляется возможным.

В соответствии со справкой УМВД России по городу Саратову от 07.08.2020, в базе данных ФИС ГИБДД-М, каких-либо автомототранспортных средств за гражданкой Кузьменко Ларисой Васильевной, 24.09.1960 года рождения, не зарегистрировано.

В настоящее время у должника имеется следующее имущество, в том числе денежные средства: Недвижимое имущество: квартира ,по адресу: г. Саратов, ул.2-я Садовая, д. 122, кв. 76.

Из конкурсной массы должника исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 14.05.2012 N 11-П, имущественный (исполнительский) иммунитет в отношении жилых помещений, установленный положением абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, предназначен не для того, чтобы в любом случае сохранить за гражданином-должником принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение, а для того, чтобы, не допуская нарушения самого существа конституционного права на жилище и умаления человеческого достоинства, гарантировать гражданину-должнику и членам его семьи уровень обеспеченности жильем, необходимый для нормального существования.

Механизм обращения взыскания на единственное жилье должника, не отвечающего критериям разумности, законодателем на данный момент не разработан, соответствующие изменения в положения статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не внесены, новое регулирование федеральным законодателем не установлено, правила обмена роскошного жилья на необходимое не выработаны, критерии определения последнего не закреплены.

Таким образом, в настоящее время гражданин - должник вправе сохранить за собой как минимум одно находящееся в его собственности помещение, которое может быть использовано для проживания.

Гражданка Кузьменко Лариса Васильевна, 24.09.1960 года рождения в зарегистрированном браке не состоит, несовершеннолетних детей, находящихся на иждивении – не имеет.

Должник является получателем пенсии по старости в размере 6929,65 руб.

В настоящее время осуществляет трудовую деятельность в МДОУ Детский сад №121 в должности воспитателя.

Денежные средства от реализации конкурсной массы направлены на погашение требований по текущим платежам 1-4 очередей в порядке ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и на частичное погашение требований кредиторов 3 очереди реестра требований кредиторов. Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 592 266,26 руб., из них погашено в сумме 208 653,10 руб. по 3 очереди удовлетворения.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим сделаны выводы о неплатежеспособности гражданина-должника, о его неустойчивом финансовом положении, об отсутствии восстановления платежеспособности должника за счет собственных ресурсов.

Необходимости проведения иных мероприятий процедуры управляющим не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

По изложенным основаниям, финансовый управляющий, как указывалось ранее, обратился к суду с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина

и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Возражений на ходатайство арбитражного управляющего от кредиторов должника в материалы дела не поступило.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время, не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу, и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Кузьменко Ларисы Васильевны правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Кузьменко Ларисы Васильевны.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по

делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25 000 руб. в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего в процедуре банкротства.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве, размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником представлена платежная квитанция, подтверждающая внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества, завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве, с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Кузьменко Ларисы Васильевны, 24.09.1960 года рождения, адрес регистрации: 410054, г. Саратов, ул. 2-я Садовая, д. 122, кв. 76, СНИЛС 076-074-001 49, ИНН 645405558919.

Освободить гражданку Кузьменко Ларисы Васильевны, 24.09.1960 года рождения, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Запаренко Сергея Васильевича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Запаренко Сергея Васильевича денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные Кузьменко Ларисой Васильевной в депозит суда чеком-ордером от 20.11.2020 по следующим реквизитам:

Получатель: ЗАПАРЕНКО СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ
Номер счета: 40817810038123313897
Банк получателя: ПАО СБЕРБАНК
БИК: 044525225
Корр. счет: 30101810400000000225
ИНН: 7707083893
КПП: 773643001

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Н.Г. Седова