



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов  
12 января 2022 года

Дело №А57-4924/2021

Резолютивная часть определения объявлена 11 января 2022 года  
Полный текст определения изготовлен 12 января 2022 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Зуевой Л.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сычевой О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о завершении процедуры реализации имущества гражданки Шкиль Алисы Андреевны, в рамках дела, возбужденного 19.03.2021 по заявлению должника - гражданки Шкиль Алисы Андреевны, 25.12.1989 года рождения, место рождения: гор. Саратов, адрес регистрации: 410071, г. Саратов, ул. Шелковичная, д. 194, кв. 7, СНИЛС 151-038-585 38, ИНН 645504214563, о признании ее несостоятельной (банкротом), при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, не явились,

### УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области 15.03.2021 обратилась Шкиль Алиса Андреевна с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 17.06.2021 (резолютивная часть 09.06.2021) по делу №А57-4924/2021 должник – Шкиль Алиса Андреевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим в деле о банкротстве должника утвержден Запаренко Сергей Васильевич (регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих ААУ «Гарантия» №291, ИНН 645056293896, адрес для направления корреспонденции – 410028, г. Саратов, ул. Провиантская, д.9, а/я 1196), член Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» (115088, г. Москва, ул. 1-я Дубровская, д. 13 а, стр., ком.20115088, г. Москва, ул. 1-я Дубровская, д. 13 а, стр., ком.20, ОГРН 1087799004193, ИНН 7727278019, КПП 772201001).

Публикация сообщения о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина произведена в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 24.06.2021, сообщение №6883957, в газете «Коммерсантъ» №114(7076) от 03.07.2021, стр. 78.

01.12.2021 финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Судебное заседание для рассмотрения вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданки Шкиль Алисы Андреевны отложено на 11.01.2022.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, что подтверждено отчётом о публикации судебных актов на сайте.

На основании изложенного, суд считает, что все меры к извещению лиц, участвующих в деле, приняты.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, по имеющимся в деле доказательствам.

Согласно материалам дела, должник признавал задолженность перед следующими кредиторами:

- АО «Банк Русский Стандарт» в размере 196 233,66 руб. по кредитному договору №122723880 от 11.04.2019,

- АО Почта Банк в размере 355 569,47 руб. по кредитному договору №52108022 от 17.03.2020.

- АО Альфа Банк в размере 41 973,57 руб. по кредитному договору №МОНJRR20S14121900901 от 24.12.2014.

- ООО «Энергосбыт-Шелковичная» по коммунальным платежам в сумме 30 515,12 руб.

- ООО «СПГЭС» по коммунальным платежам в сумме 8 254,18 руб.

- ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» по коммунальным платежам в сумме 4 102,81 руб.

- ООО УК «Шелковичная» по коммунальным платежам в сумме 210 287,64 руб.

В период процедуры реализации имущества гражданина признаны обоснованными требования следующих кредиторов:

- АО «Банк Русский стандарт» в сумме 189 295,52 руб., в том числе: 189 295,52 руб. – основной долг, для удовлетворения в третью очередь.

- ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» в сумме 3 835,40 руб., для удовлетворения в третью очередь.

- ООО «СПГЭС» за период с августа 2019 по февраль 2021 в сумме 7 961,29 руб., для удовлетворения в третью очередь.

- ФНС России в сумме 15 005,97 руб., в том числе: 12 278,69 руб. – налог, 2 727,28 руб. – пени, для удовлетворения в третью очередь.

Иные кредиторы требования в рамках дела не предъявили.

Гражданка Шкиль Алиса Андреевна в зарегистрированном браке не состоит, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, трудоустроена в ООО Лига Драйв в должности преподаватель технологии, среднемесячная заработанная плата составляет 11745 руб.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим должника были направлены официальные запросы в государственные органы Российской Федерации с целью выявления имущества, принадлежащего гражданину-банкроту на праве собственности (ином вещном праве). В результате реализации финансовым управляющим должника права, предусмотренного абз. 5 п. 7 ст. 213.9 Закона о банкротстве, не было выявлено имущества, зарегистрированного за должником:

- согласно ответу ОПФР по Саратовской области от 09.07.2021 г. №3959 Шкиль А.А. получателем пенсии не значится; - согласно выписки из Единого государственного реестра

недвижимости от 25.06.2021 г. №КУВИ-002/2021-78167662 должнику принадлежит на праве собственности жилое помещение по адресу: Саратовская область, г. Саратов, ул. Шелковичная, д. 194, кв.7;

- согласно ответу Гостехнадзора Саратовской области от 02.07.2021 №5190 за должником регистрационные действия отсутствуют;

- согласно ответу ИФНС России по Фрунзенскому району г. Саратова записи в ЕГРЮЛ, ЕГРИП в отношении должника отсутствуют, транспортные средства за гражданином не числятся,

- согласно ответу ГУ МВД России по Саратовской области за должником транспортные средства не регистрировались.

Конкурсная масса не была сформирована ввиду того, что денежные средства из дохода должника были направлены на обеспечение прожиточного минимума самого гражданина.

Реестр требований кредиторов сформирован в сумме 216098,18 рублей, погашений не производилось.

Текущие расходы составили 11783,68 руб., погашены в полном объеме.

По результатам проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок Шкиль Алисы Андреевны, проведенной в процедуре реализации имущества финансовым управляющим Запаренко Сергеем Васильевичем, можно сделать вывод об отсутствии оснований для проведения анализа.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Шкиль Алисы Андреевны, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с «19» марта 2018 г. по 10 ноября 2021 г. были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Шкиль Алисы Андреевны;

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Шкиль Алисы Андреевны.

На основании проведенного анализа финансового состояния должника сделаны следующие выводы:

а) Должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен.

б) Недостаточно денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

в) Процедуру реализации имущества необходимо завершить.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

Заявление о признании банкротом должник направлял в адрес всех кредиторов. Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника с ходатайством об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, финансовый управляющий также направил в адрес всех кредиторов, в том числе, не включившихся в реестр. Согласно сведениям с сайта «Почты России», заявление кредиторами получено, возражений в дело не поступило.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные

требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении гражданки Шкиль Алисы Андреевны правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности, исходя из своего финансового положения, должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств, достаточных для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Шкиль Алисы Андреевны.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять (Определение Верховного суда Российской Федерации № 301-ЭС18-13818 от 28.01.2019 по делу №А28-3350/2017).

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник - освобождению от обязательств. Обстоятельств, не позволяющих произвести освобождение должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим не установлено и судом не выявлено.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь

возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;
- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;
- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25000,00 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему и возмещения расходов, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25000,00 руб., что подтверждается платежными документами: чеком по операции Сбербанк Онлайн от 25.12.2020. За счет имущества должника вознаграждение финансовый управляющий не получил, в связи с чем заявление о распределении денежных средств с депозита суда подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 213.24, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданки Шкиль Алисы Андреевны, 25.12.1989 года рождения, место рождения: гор. Саратов, адрес регистрации: 410071, г. Саратов, ул. Шелковичная, д. 194, кв. 7, СНИЛС 151-038-585 38, ИНН 645504214563.

Освободить гражданку Шкиль Алису Андреевну, 25.12.1989 года рождения, место рождения: гор. Саратов, адрес регистрации: 410071, г. Саратов, ул. Шелковичная, д. 194, кв. 7, СНИЛС 151-038-585 38, ИНН 645504214563, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича считать прекращенными.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Определение может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1, а также может быть получена по телефону/факсу 8(8452) 98-39-57, 98-39-20.

Определение направить лицам, участвующим в деле в соответствии с пунктом 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Разъяснить, что по ходатайству лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Зуева Л.В.