АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
http://www.saratov.arbitr.ru; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов Дело № А57-9324/2018
21 сентября 2021 года
Резолютивная часть определения объявлена 21 сентября 2021 года
Полный текст определения изготовлен 21 сентября 2021 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.Г. Седовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Н.С. Веховым,
рассмотрев в открытом судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества должника – Родионова Андрея Владимировича (14.12.1985 года рождения, г.Саратов) ИНН 645292634612, СНИЛС 120-844-278 36 о признании должника несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании: без сторон, кредиторы, должник, финансовый управляющий извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом в порядке частей 1, 4 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1, пункта 2 части 4 статьи 123, части 1 статьи 177, части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 18.08.2018 года (резолютивная часть 13.08.2018 года) должник Родионов Андрей Владимирович (14.12.1985 года рождения, г.Саратов, ИНН 645292634612, СНИЛС 120-844-278 36), признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества сроком на 3 месяца, до 13 ноября 2018 года.

Финансовым управляющим должника утверждена кандидатура Маевского Романа Александровича (регистрационный номер № 9547, ИНН 645503362640, адрес для корреспонденции: 119017, г. Москва, 1-й Казачий пер, д.8 стр.1), члена ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организации «Центральное Агентство Арбитражных Управляющих», юридический адрес: 119017, город Москва, 1 –й Казачий переулок, д.8 строение 1, офис 2, тел.8 499-238-28-93.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 30.07.2019 года по делу №А57-9324/2018 арбитражный управляющий Маевский Роман Александрович освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника Родионова Андрея Владимировича.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 30.09.2019 финансовым управляющим должника – Родионова Андрея Владимировича (14.12.1985 года рождения, г.Саратов) утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный № 13849 от 27.12.2013, ИНН 645307171102, адрес для корреспонденции: 410028, г. Саратов, ул. Провианская, д.9, а/я 1196), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (адрес: 440026, Пензенская область, Пенза, Володарского, 9).

Определением суда от 28.11.2019 года произведена замена судьи Волковой М.А. на судью Седову Н.Г.

Судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина назначено на 22.10.2020 с последующим продлением срока реализации имущества.

Определением от 16.02.2021 финансовым управляющим должника Родионова Андрея Владимировича (14.12.1985 года рождения, г.Саратов) ИНН 645292634612, СНИЛС 120-844-278 36 утвержден Евтушок Игорь Васильевич (ИНН 772319469316) члена Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрении дела согласно требованиям статьи 123, части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседание была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – http://www.saratov.arbitr.ru, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); для лица, вступившего в дело позднее, определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле; для лица, не участвовавшего в деле, но обжаловавшего принятый о его правах и обязанностях судебный акт (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), определение о принятии апелляционной (кассационной) жалобы, заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд

располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие финансового управляющего и кредиторов должника.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением реестра требований кредиторов должника, отчета финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, анализа финансового состояния гражданина должника, ответов регистрирующих органов о наличии/отсутствии имущества у должника. Копия ходатайства о завершении процедуры реализации в отношении гражданина направлена в адрес конкурсных кредиторов заказными письмами.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданки Родионова Андрея Владимировича от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Изучив доводы ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 18 августа 2018 года о признании гражданина Родионова Андрея Владимировича несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина судом было установлено наличие у заявителя задолженности перед КУ ООО КБ «АйМаниБанк» на общую сумму 736930,19 рублей, по договору займа.

Уведомление о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина было направлено финансовым управляющим в порядке пункта 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в адрес кредиторов должника заказными письмами.

Реестр требований кредиторов закрыт 23 августа 2019 года.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника – гражданина Родионова Андрея Владимировича включены требования следующих кредиторов:

Определением от 14.01.2019 установлено требования Федеральной налоговой службы России, г. Москва в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 8 по Саратовской области в размере 2318,23 рублей из них: по налогу 2296,00 рублей., пени 22,23 рубля и включить в 3 очередь реестра требований кредиторов должника – Родионова Андрея Владимировича.

Определением от 03.04.2019 признано обоснованным требование Общества с ограниченной ответственностью КБ «АйМаниБанк» (ИНН 0411005333; ОГРН 1020400000081) в лице государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (127055, г. Москва, ул. Лесная, д. 59, стр. 2; ИНН 7708514824; ОГРН 1027739174759) в

размере 863687,48 рублей и подлежащими удовлетворению за счет имущества должника - Родионова Андрея Владимировича суммы задолженности в размере 863687,48 рублей, в рамках дела №А57-9324/2018, возбужденного по заявлению должника – Родионова Андрея Владимировича (14.12.1985 года рождения, г.Саратов) о признании должника несостоятельным (банкротом), оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов. Вместе с тем, признано преимущество Общества с ограниченной ответственностью КБ «АйМаниБанк» (ИНН 0411005333; ОГРН 1020400000081) в лице государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (127055, г. Москва, ул. Лесная, д. 59, стр. 2; ИНН 7708514824; ОГРН 1027739174759) перед другими кредиторами, чьи требования признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, при удовлетворении за счет денежных средств, вырученных от реализации имущества должника, составляющего предмет залога: транспортного средства Renault Logan, 2014 года выпуска, цвет светло-серый, двигатель №К7МА812UF63813, идентификационный номер (VIN)X7L4SRAV451309802, ПТС 77ОК №116099, оставшихся после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника

Не согласившись с указанным определением суда, кредитор обратился в суд апелляционной инстанции с апелляционной жалобой. Постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции от 30.05.2019 (рез. часть от 23.05.2019) определение арбитражного суда Саратовской области от 03.04.2019 по делу № А57-9324/2018 отменено, вопрос – рассмотрение ходатайства о восстановлении срока по существу, направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Саратовской области.

Материалы обособленного спора по делу №А57-9324/2018 переданы на рассмотрение судье Седовой Н.Г.

Определением от 17.12.2020 в удовлетворении ходатайства Общества с ограниченной ответственностью КБ «АйМаниБанк» (ИНН 0411005333; ОГРН 1020400000081) в лице государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о восстановлении срока на подачу заявления о включении в реестр требований кредиторов – отказано; признаны обоснованным требование Общества с ограниченной ответственностью КБ «АйМаниБанк» (ИНН 0411005333; ОГРН 1020400000081) в лице государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (127055, г. Москва, ул. Лесная, д. 59, стр. 2; ИНН 7708514824; ОГРН 1027739174759) в размере 863687,48 рублей и подлежащими удовлетворению за счет имущества должника - Родионова Андрея Владимировича суммы задолженности в размере 863687,48 рублей, в рамках дела №А57-9324/2018, возбужденного по заявлению должника – Родионова Андрея Владимировича (14.12.1985 года рождения, г.Саратов) о признании должника несостоятельным (банкротом), оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов; признано преимущество Общества с ограниченной ответственностью КБ «АйМаниБанк» (ИНН 0411005333; ОГРН 1020400000081) в лице государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (127055, г. Москва, ул. Лесная, д. 59, стр. 2; ИНН 7708514824; ОГРН 1027739174759) перед другими кредиторами, чьи требования признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, при удовлетворении за счет денежных средств, вырученных от реализации имущества должника, составляющего предмет залога: транспортного средства Renault Logan, 2014 года выпуска, цвет светло-серый, двигатель №К7МА812UF63813, идентификационный номер (VIN)X7L4SRAV451309802, ПТС 77ОК №116099, оставшихся после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявили.

Пунктом 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Финансовым управляющим организованны торги по реализации имущества: легковой автомобиль марки RENAULT LOGAN, VIN: X7L4SRAV451309802, 2014 года выпуска, цвет светло серый, гос. номер А835МВ164 302. Данное имущество было реализовано по договору купли-продажи от «28» августа 2020 г. Стоимость имущества составила 226 112 (двести двадцать шесть тысяч сто двенадцать) рублей 69 (шестьдесят девять) копеек.

Денежные средства от реализации имущества направлены на погашение требований кредиторов должника и погашение текущих расходов, понесенных в процедуре реализации имущества гражданина.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 2 318,23 руб., из них погашено в сумме 2 318,23 руб.(100%) по 3 очереди удовлетворения.

За реестром включены требования в общей сумме 863 687,48 руб., из них погашено в сумме 203 541,44 руб. Текущие требования сформированы в сумме 20253,02 рублей, погашено 20253,02 рублей.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного

банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия.

Согласно сведениям ГУ МВД России г. Саратова за Родионовым А.В. зарегистрировано транспортное средство - Автомобиль, легковой седан RENAULT LOGAN, 2014 года выпуска, цвет светло серый, VIN X7L4SRAV451309802, гос. номер А835МВ164 302, данный автомобиль реализован финансовым управляющим, денежная сумма от реализации в размере 226 112,69 рублей включена в конкурсную массу и направлена на погашение требований кредиторов и текущих платежей.

Согласно сведениям МРИФНС России № 8 по Саратовской области Родионов А.В. не является индивидуальным предпринимателем, сведения об учредительстве в каких-либо организациях отсутствуют, недвижимое имущество у должника отсутствует.

Согласно сведениям ГУ МЧС России по Саратовской области на Родионова А.В. маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно ответу ГУ-УПФ РФ по Саратовской области Родионов А.В. получателем пенсии или иных социальных выплат не является.

В настоящий момент должник не трудоустроен.

Согласно анализу финансового состояния, восстановление платежеспособности гражданина не возможно.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Родионова Андрея Владимировича, проведенной в процедуре

реализации имущества гражданина за период с «04» мая 2015 г. по «7» июля 2021 г. были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Родионова Андрея Владимировича;

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Родионова Андрея Владимировича.

В отношении должника по настоящему делу не имеется доказательств его недобросовестности. Также должник не привлекался к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве.

Документальные доказательства свидетельствующие, что должник принял на себя заведомо не исполнимые обязательства, предоставил банкам, заведомо ложные сведения при получении кредита, сокрыл или умышленно уничтожил имущество, вывел активы отсутствуют.

В период процедуры банкротства – реализации имущества гражданина требования кредиторов в полном объеме не погашены ввиду отсутствия у должника иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника и достаточного для погашения всех заявленных требований кредиторов.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступления денежных средств должнику суд не располагает.

В материалах дела имеются доказательства направления в адрес кредиторов отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении процедуры реализации имущества.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном

законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности Родионова Андрея Владимировича.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

Судом не установлено обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для неприменения в отношении Родионова Андрея Владимировича освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах дела о банкротстве на дату принятия настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении

гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25000 руб.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должник представил платежный документ, подтверждающие внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежных средств в размере 25000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества завершена, денежные средства, внесенные должником в депозит суда на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25000 руб., подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Родионова Андрея Владимировича (14.12.1985 года рождения, г.Саратов) ИНН 645292634612, СНИЛС 120-844-278 36.

Освободить гражданина Родионова Андрея Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Евтушка Игоря Васильевича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Евтушка Игоря Васильевича денежные средства в сумме 25000 руб., внесенные Родионовым Андреем Владимировичем в депозит суда чеком-ордером от 19 апреля 2018 года по следующим реквизитам:
Получатель: ЕВТУШОК ИГОРЬ ВАСИЛЬЕВИЧ
Номер счета: 40817810338044930415
Банк получателя: ПАО СБЕРБАНК
БИК: 044525225
Корр. счет: 30101810400000000225
ИНН: 7707083893
КПП: 773643001
SWIFT-код: SABRRUMM

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судья Н.Г. Седова