100151_2301102

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ
655017, г. Абакан, ул. Крылова, 74
http://khakasia.arbitr.ru http://my.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

27 января 2022 года Дело № А74-12023/2020

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи Е.А. Шадчиной,
при ведении протокола секретарем судебного заседания А.А. Малуновой,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества Сименец Галины Георгиевны, 08.08.1950 года рождения, место рождения: г. Новокузнецк Кемеровской области, ИНН 420522589230, СНИЛС 139-517-890 00, зарегистрированной по адресу: Республика Хакасия, г. Саяногорск, п. Майна ул. Рабочая д. 4а),
в судебное заседание лица, участвующие в деле, не явились,
установил:

Сименец Галина Георгиевна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд Республики Хакасия с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением арбитражного суда от 30.11.2020 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением арбитражного суда от 26.02.2021 (резолютивная часть объявлена 18.02.2020) должник признан несостоятельным (банкротом) в отношении него введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим должником утвержден Запаренко С.В.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликовано 06.03.2021 в газете «Коммерсантъ» № 39, на сайте ЕФРСБ 24.02.2021 сообщение № 6231678.

Решением арбитражного суда от 04.10.2021 (резолютивная часть вынесена 27.09.2021) должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко С.В.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете Коммерсантъ» от 09.10.2021 № 184.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 27.01.2022.

До судебного заседания от финансового управляющего поступил отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов, и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения итогов процедуры реализации имущества, в том числе с учетом положений статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ), пункта 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12, путем направления судебных актов по делу и их размещения на сайте www.kad.arbitr.ru, информации о движении дела на сайте Арбитражного суда Республики Хакасия, в судебное заседание не явились. На основании статей 156, 223 АПК РФ арбитражный суд провел судебное заседание в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Финансовым управляющим в материалы дела представлен отчет о проведении реализации имущества гражданина.

Из указанного отчета следует, что в рамках дела о банкротстве гражданина финансовым управляющим проведены следующие мероприятия:

кредиторы должника уведомлены о признании должника банкротом и об открытии процедуры реализации имущества гражданина, в том числе путем опубликования соответствующих сведений в официальном издании газете «Коммерсантъ» от 09.10.2021 № 184;

направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества должника. Согласно полученным ответам имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено;

в реестр требований кредиторов включены требования в общем размере 134 447 руб.10 коп., реестр закрыт 09.12.2021;

расходы на проведение процедуры составили 8 638 руб. 26 коп.

Денежные средства в конкурсную массу не поступали, расчеты с кредиторами не производились.

При исследовании арбитражным судом представленных финансовым управляющим документов отраженная в отчете информация подтверждена.

Иные источники, за счет которых возможно произвести погашение требований кредиторов, финансовым управляющим не выявлены.

Материалы дела подтверждают отсутствие необходимости и целесообразности дальнейшего проведения мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина, в связи с чем оснований для ее продления не имеется.

Арбитражный суд полагает, что в рассматриваемой ситуации прекращение производства по делу о банкротстве или продление реализации имущества гражданина при отсутствии имущества у должника иного имущества лишены как правового, так и фактического смысла.

Рассмотрев отчет управляющего о результатах проведения процедуры реализации, арбитражный суд приходит к выводу о том, что деятельность управляющего по формированию конкурсной массы завершена, имущество, подлежащее реализации, не выявлено. Разумные сроки на проведение процедуры реализации истекли, доказательств реального наличия иного имущества (имущественных прав) у должника, реализация которого позволит удовлетворить требования кредиторов, а также перспектив его поступления в результате оспаривания совершенных должником сделок, не представлено.

Поскольку все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, финансовым управляющим осуществлены, обстоятельства, препятствующие завершению процедуры реализации имущества гражданина, отсутствуют, арбитражный суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего и завершить процедуру реализации имущества должника.

Обращение гражданина в суд с заявлением о банкротстве с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, а также с учетом разъяснений, приведенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в процедуре банкротства граждан добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить.

Суд оценил поведение заявителя и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), не установлены.

Арбитражный суд, оценив материалы дела и пояснения лиц, участвующих в деле, приходит к выводу, что основания, предусмотренные законом для неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, признания действий должника недобросовестными, в рассматриваемом случае отсутствуют. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

При проведении финансового анализа должника арбитражным управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина и в рамках рассмотрения настоящего дела финансовым управляющим и судом не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Каких-либо доводов и доказательств в подтверждение наличия таких оснований не представлено.

На основании изложенного гражданин может быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 213.9, статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Удовлетворить ходатайство финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Завершить процедуру реализации имущества Сименец Галины Георгиевны.

2. Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Гражданка Сименец Галина Георгиевна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при проведении процедуры реализации имущества гражданина.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение десяти дней в Третий арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Хакасия.

Судья Е.А. Шадчина