



Арбитражный суд Брянской области
Трудовой пер., д.6 г. Брянск, 241050, сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск
09 декабря 2020 года

Дело №А09-1831/2020

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 07.12.2020.
Определение в полном объеме изготовлено 09.12.2020.

Арбитражный суд Брянской области в составе: судьи Назарова А.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кошелевой М.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего
Карпец Марка Григорьевича Кочкалова Сергея Александровича о завершении процедуры
реализации имущества должника,
по делу по заявлению Карпец Марка Григорьевича, с. Теменичи Брянского района
Брянской области, о признании его несостоятельным должником (банкротом),

при участии в заседании представителей:
от финансового управляющего: не явились, извещены;
от иных участников процесса: не явились, уведомлены;

УСТАНОВИЛ:

Карпец Марк Григорьевич (16.11.1989 года рождения, место рождения: с. Синевка
Липоводолинского р-на Сумской обл., СНИЛС 154-706-683 79, ИНН 324501325537,
зарегистрирован по адресу: Брянская область, Брянский район, ул. Молодежная, д. 3, кв.
2) обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его
несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 02.03.2020 заявление Карпец М.Г. принято, возбуждено производство по делу, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника.

Решением от 26.03.2020 (резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 24.03.2020) Арбитражный суд Брянской области признал Карпец Марка Григорьевича несостоятельным должником (банкротом), ввел процедуру реализации имущества должника сроком на четыре месяца, т.е. до 24 июля 2020 года, утвердил финансовым управляющим должника Кочкалова Сергея Александровича, члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Определением арбитражного суда от 02.11.2020 срок реализации имущества гражданина в отношении должника - гражданина Карпец Марка Григорьевича и полномочия финансового управляющего продлены на один месяц с даты окончания ранее установленного срока, т.е. до 02 декабря 2020 года, назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника.

30.11.2020 финансовый управляющий Кочкалов С.А. направил в арбитражный суд ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и отчет финансового управляющего.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайтах Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>) и Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей участвующих в деле лиц, в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судебное заседание продолжено после перерыва, объявленного в судебном заседании 01.12.2020 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Исследовав материалы дела, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Сообщение о признании Карпец М.Г. несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 61 от 04.04.2020.

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов Карпец М.Г. включены требования кредиторов в сумме 4 413 985 руб. 80 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь – 4 413 985 руб. 80 коп.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим Кочкаловым С.А. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно отчету финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества должника установлено, что у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение кредиторской задолженности в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим выявлен ежемесячный доход должника, превышающий прожиточный минимум, принято решение об удержании в конкурсную массу денежных средств в размере превышения. Таким образом, в деле о банкротстве сформирована конкурсная масса в размере 6 000 руб.

Указанные денежные средства были направлены на погашение реестра текущих требований, из которых погашено 69,43% реестра текущих требований.

В настоящее время счета Карпец М.Г. закрыты.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредитора, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность Карпец М.Г. невозможно, целесообразно завершить мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, по результатам их выполнения освободить должника от обязательств и применить к нему последствия, предусмотренные статьёй 213.30 Закона о банкротстве; признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют; сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных

случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Кочкалова С.А. удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении Карпец М.Г. завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

С учётом изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Карпец Марка Григорьевича (16.11.1989 года рождения, место рождения: с. Синевка Липоводолинского р-на Сумской обл., СНИЛС 154-706-683 79, ИНН 324501325537, зарегистрирован по адресу: Брянская область, Брянский район, ул. Молодежная, д. 3, кв. 2).

Прекратить полномочия финансового управляющего Кочкалова Сергея Александровича.

Освободить Карпец Марка Григорьевича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст.213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Брянской области в сроки, установленные законом.

Судья

А.В. Назаров

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 08.09.2020 6:43:59
Кому выдана Назаров Александр Валентинович