



Арбитражный суд Краснодарского края

350063, г. Краснодар, ул. Постовая,

<http://www.krasnodar.arbitr.ru/a32.ashevtssov@ARBITR.RU>/тел/ 293-80-37

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар
09 ноября 2020 г.

Дело № А-32-52747/2019
37/250-Б

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Шевцова А.С., при ведении протокола судебного заседания помощника судьи Полинчик Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Гринченко Максима Андреевича, 23.01.1985 г.р., г. Краснодар, ул. Чернышевского, д. 62, ИНН 231123643960, СНИЛС 131-795-114-55

о признании его несостоятельным (банкротом)

аудиозапись судебного заседания не ведется в связи с отсутствием явки сторон

УСТАНОВИЛ:

Гринченко Максим Андреевич, 23.01.1985 г.р., г. Краснодар, ул. Чернышевского, д. 62, ИНН 231123643960, СНИЛС 131-795-114-55 обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 12.02.2020 г. в отношении должника была введена процедура реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения заявления, в судебное заседание не явились, однако ранее финансовый управляющий представил в материалы дела отчет о своей деятельности, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника в связи с тем, что все мероприятия в рамках процедуры реализации имущества выполнены, в котором также просит освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Кроме того финансовый управляющий представил ходатайство о перечислении ему с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края денежных средств за ведение процедуры банкротства в размере 25 000 руб. – вознаграждение и расходы.

Исследовав материалы дела, Арбитражный суд Краснодарского края полагает, что процедуру реализации имущества гражданина в отношении Гринченко Максима Андреевича, 23.01.1985 г.р., г. Краснодар, ул. Чернышевского, д. 62, ИНН 231123643960, СНИЛС 131-795-114-55, надлежит завершить ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как видно из материалов дела и, в частности, из отчета о результатах процедуры, управляющий провел необходимые мероприятия по выявлению имущества должника.

Доказательства того, что у должника осталось какое-либо имущество, которое может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов, в деле отсутствуют.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках

процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

В силу ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном [законодательством](#) Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Изучив представленные в дело доказательства, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры по делу. Необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры для погашения требований конкурсных кредиторов не усматривается.

Суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, считает возможным применить к должнику - Гринченко Максиму Андреевичу, 23.01.1985 г.р., г. Краснодар, ул. Чернышевского, д. 62, ИНН 231123643960, СНИЛС 131-795-114-55 нормы об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Также суд считает необходимым отметить, что согласно ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Что касается ходатайства финансового управляющего о перечислении ему с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края денежных средств за ведение процедуры банкротства, то суд считает его подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с п. 126 Регламента арбитражных судов выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

В материалах дела имеются доказательства перечислении денежных средств на депозитный счет Арбитражного суда Краснодарского края в размере 25 000 руб.

Согласно частей 1, 2 статьи 20.6 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве) № 127-ФЗ арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, возмещение фактически понесенных расходов при исполнении им своих обязанностей.

В соответствии с п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве (в редакции подлежащей применению), размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Из представленных в дело материалов следует, что арбитражный управляющий Кочкилов Сергей Александрович осуществлял деятельность финансового управляющего должника в период с 12.02.2020 г. по 09.11.2020 г.

С учетом изложенного, суд не усматривает оснований для отказа в удовлетворении требований финансового управляющего о перечислении ему с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края денежных средств в сумме 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.19, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство финансового управляющего о перечислении ему с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края денежных средств в сумме 25 000 руб. удовлетворить.

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Отчет финансового управляющего принять.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Гринченко Максима Андреевича, 23.01.1985 г.р., г. Краснодар, ул. Чернышевского, д. 62, ИНН 231123643960, СНИЛС 131-795-114-55.

Освободить Гринченко Максима Андреевича, 23.01.1985 г.р., г. Краснодар, ул. Чернышевского, д. 62, ИНН 231123643960, СНИЛС 131-795-114-55 от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных п. 5 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края в пользу арбитражного управляющего Кочкалова Сергея Александровича, денежные средства в сумме 25 000 руб., по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Номер счета: 42307810656003922351

Банк получателя: Саратовский филиал ПАО «Сбербанк России»

БИК: 043601607

Кор счет: 30101810200000000607

ИНН: 7707083893 КПП 645502001

Определение может быть обжаловано в части завершения в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

А.С. Шевцов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного

департамента

Дата 29.05.2020 8:59:39

Кому выдана Шевцов Андрей Сергеевич