



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 декабря 2020 года

Дело № А40-30068/20-8-52«Ф»

Резолютивная часть определения оглашена 17 декабря 2020 года

Определение в полном объеме изготовлено 24 декабря 2020 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Чернухина В.А. при ведении протокола секретарем судебного заседания Фунтовым Д.А. рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина по делу о признании несостоятельным (банкротом) Вралевой Натальи Александровны (02.03.1991 года рождения, место рождения гор. Москва, ИНН 772703944666, СНИЛС 137-115-807 43; адрес: 108851, г. Москва, г. Щербинка, ул. Чапаева, д. 8, кв. 48), в судебное заседание явились:

- от финансового управляющего – не явился, извещен
- от должника – не явился, извещен

Установил: Решением Арбитражного суд города Москвы от 02.07.2020 Вралева Наталья Александровна (02.03.1991 года рождения, место рождения гор. Москва) признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утверждена Кочкалов Сергей Александрович. Одновременно с этим назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Стороны в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. Заседание проводится в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие лиц, извещенных надлежащим образом.

Через канцелярию суда от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации.

Документы приобщены к материалам дела в порядке ст. ст. 41, 66 АПК РФ.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов заявлены и включены требования на общую сумму 278 293,31 руб.

В ходе проведения анализа финансового состояния должника, финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, отсутствии сделок, подлежащих оспариванию в процедуре банкротства физического лица.

Зарегистрированного имущества, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши не обнаружено.

Поскольку какого-либо имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства у должника не выявлено, расчеты с кредитором не производились.

Сделки, совершенные должником, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по которым имеются основания для оспаривания сделок, отсутствуют.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со ст. 20.6 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 3 ст. 59 ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)” в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов,

предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Перечисленные Руцковым Антоном Михайловичем при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000,00 (двадцать пять тысяч) рублей фиксированного вознаграждения подлежат перечислению финансовому управляющему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Вралевой Натальи Александровны (02.03.1991 года рождения, место рождения гор. Москва, ИНН 772703944666, СНИЛС 137-115-807 43; адрес: 108851, г. Москва, г. Щербинка, ул. Чапаева, д. 8, кв. 48).

Гражданка Вралева Наталья Александровна (02.03.1991 года рождения, место рождения гор. Москва, ИНН 772703944666, СНИЛС 137-115-807 43; адрес: 108851, г. Москва, г. Щербинка, ул. Чапаева, д. 8, кв. 48) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Кочкалова Сергея Александровича.

Перечислить Кочкалову Сергею Александровичу с депозитного счёта Арбитражного суда города Москвы фиксированное вознаграждение в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, внесенные Руцковым Антоном Михайловичем по платежному поручению № 372587 от 14.02.2020.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

В.А. Чернухин