

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05
[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Барнаул
05 апреля 2023 года

Дело № А03-14245/2021

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Вейс Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Матвеевой Е.Е., без использования средств аудиозаписи, рассмотрел в открытом судебном заседании по делу №А03-14245/2021 о несостоятельности (банкротстве) супругов Нейберта Дмитрия Владимировича (27.10.1979 года рождения, место рождения: город Барнаул Алтайского края, ИНН 222403106763, СНИЛС 080-928-744-92, адрес места регистрации: 656037, Алтайский край, город Барнаул, улица 1-ая Западная, дом 17А, квартира 49), Нейберт Татьяны Анатольевны (02.01.1982 года рождения, место рождения: село Левинка Чойского района Алтайского края, ИНН 224900717413, СНИЛС 066-291-352 71, адрес места регистрации: 656037, Алтайский край, город Барнаул, улица 1-ая Западная, дом 17А, квартира 49)

отчет финансового управляющего имуществом должников Запаренко Сергея Васильевича и его ходатайство о завершении процедуры реализации имущества граждан.

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, извещены надлежащим образом.

Суд установил:

Нейберт Дмитрий Владимирович (далее – Нейберт Д.В., заявитель, должник) 27.09.2021 посредством системы Мой Арбитр направил в Арбитражный суд Алтайского края заявление (зарегистрировано судом 28.09.2021) о признании его несостоятельным (банкротом), введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, утверждении арбитражного управляющего из числа членов ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 30.09.2021 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности на 25.10.2021, к участию в деле, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена администрация Октябрьского района города Барнаула (отдел опеки и попечительства, далее – третье лицо).

Нейберт Татьяна Анатольевна (далее – Нейберт Т.А., заявитель, должник) 04.10.2021 обратилась в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением от 05.10.2021 заявление Нейберт Т.А. принято к производству в рамках дела № А03-14631/2021.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 11.11.2021 (резолютивная часть от 09.11.2021) дела № А03-14245/2021 и № А03-14631/2021 объединены в одно производство для совместного рассмотрения, с присвоением делу номера А03-14245/2021.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 22.02.2022 (резолютивная часть от 17.02.2022) Нейберт Д.В. и Нейберт Т.А признаны несостоятельными (банкротами), в отношении них введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич (далее - финансовый управляющий).

Финансовый управляющий посредством системы «Мой Арбитр» направил ответы регистрирующих органов об отсутствии зарегистрированных за супругами Нейберт маломерных, воздушных судов, самоходных машин и прицепов к ним, пояснения Нейберт Т.А. о том, что на ее имя отсутствует зарегистрированное оружие.

Суд приобщил поступившие документы к материалам дела (статья 66 АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. В силу статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судебное заседание проведено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

В судебном заседании 03.04.2023 судом в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 05.04.2023 до 08 часов 50 минут.

О перерыве лица, участвующие в деле, извещены путем размещения соответствующей информации в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как предусмотрено разъяснениями, содержащимися в абзаце втором пункта 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках».

После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда.

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание после объявления перерыва также не обеспечили.

Кредиторы возражений на ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина не представили.

Изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с положениями статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Нейберт Д.В. и Нейберт Т.А. состоят в официальном браке с 14.02.2014 (свидетельство серии I-ТО № 880538).

Сведения о введении в отношении Нейберта Д.В. процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в печатном издании газеты «Коммерсантъ» от 05.03.2022 объявление №77232524185, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) – 21.02.2022, сообщение № 8264417; в отношении Нейберт Т.А. - в печатном издании газеты «Коммерсантъ» от 26.02.2022 объявление № 77232521740, в ЕФРСБ – 21.02.2022, сообщение № 8264880.

Финансовым управляющим подготовлены анализы финансового состояния Нейберта Д.В. и Нейберт Т.А., сделаны выводы о том, что должники неплатежеспособны, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен, денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему достаточно, процедуру реализации имущества в отношении должников необходимо завершить.

В реестр требований кредиторов Нейберта Д.В. включены требования двух кредиторов - обществ «КСФ» и «Банк Русский Стандарт» в совокупном размере 965 886 руб. 58 коп., из которых погашено 862 730 руб. 48 коп., что составляет 89,32%.

В реестр требований кредиторов Нейберт Т.А. включены требования общества «КСФ» в размере 37 110 руб. 38 коп., требования не погашались.

В ходе процедуры банкротства финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества, имущественных прав должников для включения их в конкурсную массу. В результате таких действий какое-либо имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, зарегистрированное за Нейберт Т.А. не выявлено.

За Нейбертом Д.В. выявлено следующее имущество:

-квартира на праве общей долевой собственности собственности (1/4), площадью 49,2 кв.м., расположенная по адресу: Алтайский край, город Барнаул, село Власиха, улица Строительная, дом 29, квартира 16. Определением от 18.05.2022 суд исключил из конкурсной массы Нейберта Д.В. указанное имущество.

-квартира на праве собственности, площадью 12,3 кв.м., расположенная по адресу: Алтайский край, город Барнаул, улица 1-я Западная, дом 17А, квартира 49. Определением от 20.09.2022 суд утвердил Положение о порядке, сроках и условиях реализации указанного недвижимого имущества.

В результате торгов, оформленных протоколом № 5256-ОАОФ/1, квартира реализована за 960 000,00 руб., денежные средства направлены на погашение текущих обязательств должников и требований, включенных в реестр требований кредиторов Нейберта Д.В., 67 200 руб. зарезервировано для целей установления процентов по вознаграждению финансового управляющего за реализацию указанного имущества.

Супруги Нейберт имеют на иждивении двух несовершеннолетних детей 2013 и 2017 годов рождения.

Согласно заключениям, у Нейберта Д.В. и Нейберт Т.А. не выявлено признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Финансовым управляющим не выявлено оснований для оспаривания сделок.

Расходы, понесенные финансовым управляющим, погашены.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по закрытию расчетных счетов должников.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества граждан, поскольку у должников отсутствует имущество и денежные средства. Требования кредиторов не погашены в полном объеме в связи с недостаточностью имущества и средств должника.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должников, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредитором в деле не имеется.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества граждан, в материалы дела не представлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

При изложенных обстоятельствах, учитывая имеющиеся в материалах дела доказательства, установив отсутствие у супругов имущества, денежных средств, достаточных для погашения кредиторской задолженности, а также доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества граждан, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества, введенной в отношении супругов Нейберт.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования,

о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается, в случае если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества судом не установлено оснований для неприменения в отношении должников правила об освобождении от исполнения должника от имеющихся обязательств.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429, по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Кроме этого необходимо учитывать, что кредитные и финансовые организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитные и финансовые организации с указанием сведений о имущественном и социальном положении заемщика, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита (займа) пакета документов. Одновременно кредитные и финансовые организации вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом

конкретном случае кредитные и финансовые организации организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств заемщику.

В случае положительного решения о выдаче кредита (займа), основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующие ссылки кредитных и финансовых организаций на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита (займа) не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных и финансовых организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

За период проведения процедур банкротства гражданина финансовым управляющим не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должников от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено.

Сокрытие или уничтожение принадлежащего должникам имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему и суду в рамках настоящего дела либо кредиторам при обращении за получением кредитов (займов) из материалов настоящего дела не следует, кредиторами не заявлено.

Судом не установлено искусственного наращивания должниками кредиторской задолженности, от кредиторов не поступило доказательств, подтверждающих совершение должниками действий по искусственному наращиванию задолженности.

Иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должниками своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не выявлено.

При таких обстоятельствах факт очевидной недобросовестности должников при принятии на себя обязательств перед кредиторами не может быть установлен судом; оснований для вывода о том, что при исполнении обязательств перед кредиторами должники действовали незаконно, не имеется.

Таким образом, судом не установлены обстоятельства, препятствующие применению к должникам положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения

производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Запаренко Сергей Васильевич также обратился в Арбитражный суд Алтайского края с ходатайством о выплате ему с депозита суда вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Как указано в пункте 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего – 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено законом (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, на депозитный счет Арбитражного суда Алтайского края перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. для выплаты вознаграждения арбитражному управляющему, что подтверждается платежным поручением от 22.10.2021 №786919.

Арбитражный управляющий Запаренко Сергей Васильевич исполнял обязанности финансового управляющего весь период процедуры банкротства в отношении должников, от исполнения возложенных на него обязанностей не освобождался и не отстранялся.

При рассмотрении ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должников и его отчетов о результатах реализации имущества гражданина судом было установлено, что финансовым управляющим приняты

меры по формированию конкурсной массы должников, в том числе направлены запросы в регистрирующие органы о наличии зарегистрированного за должниками имущества.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможности выявления имущества должников, пополнения конкурсной массы и реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами в большем объеме, в деле не имеется.

При изложенных обстоятельствах, учитывая отсутствие денежных средств для выплаты вознаграждения арбитражному управляющему в конкурсной массе должников, заявление арбитражного управляющего о выплате с депозитного счета суда суммы фиксированного вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должников в размере 25 000 руб. суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 59, 147, 149, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

1. Установить размер вознаграждения финансового управляющего имуществом Нейберта Дмитрия Владимировича, Нейберт Татьяны Анатольевны - Запаренко Сергея Васильевича в виде процентов в размере 67 200 руб. за поступившие в результате продажи имущества должника денежные средства.

2. Завершить процедуру реализации имущества супругов Нейберта Дмитрия Владимировича и Нейберт Татьяны Анатольевны.

3. Применить в отношении Нейберта Дмитрия Владимировича и Нейберт Татьяны Анатольевны положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от обязательств.

4. Выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Алтайского края Запаренко Сергею Васильевичу (ИНН 645056293896) сумму вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества граждан в размере 25 000 руб., внесенную платежным поручением от 22.10.2021 №786919, по следующим реквизитам:

Получатель: ЗАПАРЕНКО СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

Номер счета: 40817810038123313897

Банк получателя: ПАО СБЕРБАНК

БИК: 044525225

Корр. счет: 30101810400000000225

ИНН: 7707083893 КПП:

773643001

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с даты его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

Е.В. Вейс

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.02.2022 4:13:00

Кому выдана Вейс Елена Владимировна